



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas
públicas del distrito de Comas, Lima - 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Albornoz Atunca, Geraldine Antonella (ORCID: 0000-0002-4807-3888)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima-Perú

2020

Dedicatoria

En primer lugar, a Dios por darme fuerzas, paciencia y no dejarme sola, cuando más lo necesite, en segundo lugar a mis padres, Ana Atunca y Jenrre Albornoz, por siempre creer en mí, por apoyarme de manera incondicional y por sacrificarse tanto por mí, en tercer lugar a mi mayor motivo de seguir adelante a mi hermano, por enseñarme a ser fuerte y siempre mostrar una actitud positiva y a mis queridos tíos Edi, Hermelinda y Maria, que siempre me aconsejaron y cuidaron en toda esta etapa universitaria.

Agradecimientos

Al Mg. Juan Walter Pomahuacre, por acompañarme en este proceso de mi carrera universitaria, desde el quinto ciclo hasta el día de hoy, gracias por la excelente enseñanza y su gran paciencia.

A Yandira Rivero y Mercedes Ugarte por acompañarme como amigas y compañeras en toda mi etapa universitaria, así también a mi querida Leslie Guanilo, por siempre ser positiva y hacer de mis prácticas profesionales la mejor. De igual forma, a Francessca Ascoy, por ser una gran compañera y abrirme las puertas de su casa siempre, a mi querida "prima" Joyce, gracias por ser compañera, amiga y hermana cuando más lo necesite y a mí querida psicóloga Sheyla Pacheco, gracias por enseñarme amar el área educativa y por todos los conocimientos aprendidos.

Finalmente gracias B. N. M. por acompañarme en mis inicios en la universidad y animarme cuando ya no quería continuar a lograr mis objetivos.


Página del jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1


El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) Gonzalo Antonio Alvarado Nuñez
 cuyo título es: El uso de las redes sociales en adolescentes
de instituciones educativas del distrito de Lima
2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: quince (número)
quince (letras).

Lima Norte, 06 de enero del 2020


 PRESIDENTE

Dra. Ángeles Donayre,
 Maruccia Maisy


 SECRETARIO

Mg. Rosario Quiroz,
 Fernando Joel


 VOCAL

Mg. Tirado Chacaliaza,
 Karina Pamela

Revisó	Vicerectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	---	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

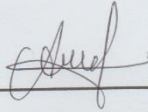
Declaratoria de autenticidad

Yo Albornoz Atunca, Geraldine Antonella estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, identificado con el DNI 75869054, con la tesis titulada "Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas. Lima, 2019" declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi propia autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias de las diversas fuentes de consulta, así también.
3. La tesis no ha sido auto plagio, es decir no han sido publicadas ni presentada anteriormente para obtener algún académico previo o título profesional.
4. Los datos expuestos en los resultados son plenamente reales y no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en las tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De presentarse algún tipo de fraude asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción, sometiéndome así a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero del 2020



Albornoz Atunca Geraldine Antonella

DNI: 75869054

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	12
2.1 Tipo y diseño de investigación	12
2.2 Operacionalización de variables	13
2.3 Población, muestra y muestreo	13
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
2.5 Procedimiento	17
2.6 Método de análisis de datos	18
2.7 Aspectos éticos	19
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	28
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	41

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk</i>	20
Tabla 2 <i>Coeficiente de correlación entre acoso escolar y resiliencia</i>	21
Tabla 3 <i>Coeficiente de correlación entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión Resolución de problemas</i>	21
Tabla 4 <i>Coeficiente de correlación entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión introspección</i>	22
Tabla 5 <i>Coeficiente de correlación entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión autonomía</i>	23
Tabla 6 <i>Coeficiente de correlación entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión brindar afecto y apoyo</i>	23
Tabla 7 <i>Coeficiente de correlación entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión iniciativa</i>	24
Tabla 8 <i>Descripción de los niveles de las dimensiones de acoso escolar</i>	25
Tabla 9 <i>Descripción de los niveles de resiliencia</i>	25
Tabla 10 <i>Prueba de normalidad de Shapiro Wilk</i>	26
Tabla 11 <i>Diferencias en las dimensiones de acoso escolar según sexo y edad</i>	26
Tabla 12 <i>Prueba de normalidad de Shapiro Wilk</i>	27
Tabla 13 <i>Diferencias en la resiliencia según sexo y edad</i>	27
Tabla 14 <i>Coeficiente V – de Aiken del cuestionario multimodal de interacción escolar</i>	58
Tabla 15 <i>Coeficiente V – de Aiken de la escala de resiliencia</i>	59
Tabla 16 <i>Confiabilidad de la prueba piloto de las dimensiones del cuestionario CMIE – IV</i>	60
Tabla 17 <i>Confiabilidad de la escala de resiliencia</i>	60
Tabla 18 <i>Confiabilidad de la prueba piloto de las dimensiones de la escala de resiliencia</i>	61
Tabla 19 <i>Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario CMIE IV (prueba piloto)</i>	62
Tabla 20 <i>Análisis descriptivo de los ítems de la escala de resiliencia (prueba piloto)</i>	64
Tabla 21 <i>Baremos en la prueba piloto para el cuestionario CMIE – IV</i>	66
Tabla 22 <i>Baremos en la prueba piloto para la escala de resiliencia</i>	66

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal, determinar la relación entre el acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima – 2019. La investigación tuvo un diseño no experimental de corte transversal. En cuanto a los instrumentos de medición empleados para la recolección de datos fueron el Cuestionario Multimodal de interacción escolar (CMIE – IV) y la Escala de resiliencia, con una muestra de estudiantes 380 estudiantes de ambos sexos de distintas instituciones educativas públicas de Comas. La investigación tuvo como resultado, una correlación inversa y significativa mostrando un valor de significancia ($p < 0.05$) en cinco dimensiones: comportamiento intimidatorios ($\rho = -.418$), victimización recibida ($\rho = -.600$), observador activo ($\rho = -.602$), observador pasivo ($\rho = -.234$) y acoso extremo ($\rho = -.548$). Además en el estudio, se pudo notar que existen diferencias significativas en las edades, demostrando que a mayor edad tenga el adolescente, menor presencia de acoso escolar.

Palabras clave: adolescentes, acoso escolar, resiliencia.

ABSTRACT

The main objective of this research work was to determine the relationship between school learning and adolescent resilience in public educational institutions in the district of Comas, Lima - 2019. The research had a non-experimental cross-sectional design. As for the measuring instruments used for data collection, the Multimodal School Interaction Questionnaire (CMIE - IV) and the Resilience Scale, with a sample of 380 students of both sexes from different public educational institutions of Comas. The investigation resulted in an inverse and significant correlation that shows a significance value ($p < 0.05$) in five dimensions: intimidating behavior ($\rho = -, 418$), victimization received ($\rho = -, 600$), active observer ($\rho = -, 602$), passive observer ($\rho = -, 234$) and extreme harassment ($\rho = -, 548$). Also in the study, it was noted that there are significant differences in the ages, showing that the adolescent is older, less bullying.

Keywords: adolescent, bullying, resilience.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad existen distintos factores de riesgo que evitan, que la persona pueda desarrollarse en el ámbito laboral, personal y académico, una de ellas, suele aparecer en la instituciones educativas, llamado acoso escolar que de acuerdo con la Organización mundial de la salud, (OMS, 2015, párr.1), son calificadas como agresiones físicas, psicológicas o sexuales hacia una persona en etapa escolar, de manera repetitiva, causando en la víctima temor o tristeza, esta problemática, si no es manejada a tiempo genera en el niño o adolescente frustración, miedo e inseguridad, así mismo impide que tenga la capacidad de resiliencia, creando dificultad a nivel personal y social durante la adultez.

De igual forma, las agresiones escolares han aumentado, tan solo en el 2015, la OMS en conjunto con la Organización de las Naciones Unidas (ONU), elaboraron un informe en donde se dio a conocer que anualmente un aproximado de 600 mil jóvenes, han sufrido de acoso escolar. Así también en la Organización no gubernamental internacional Bullying sin fronteras en el 2017, mostraron que el país que lidera con mayor índice de acoso escolar es México, que con más de 40 millones de alumnos entre el nivel primario y secundario, 28 millones de ellos sufren acoso escolar de manera cotidiana y en Estados Unidos, según la voces nacionales de educación e igualdad (NVEE) muestran que 6 de cada 10 niños y jóvenes sufren de violencia escolar.

Por consiguiente, en España, en el año 2017 se recogieron datos del Cuerpo Nacional de los policías, Guardia civil y Policías locales sobre denuncias de acoso escolar y el reporte fue que existe un total de 1.054 casos sobre agresiones físicas y verbales que se dan en las instituciones educativas, por ejemplo, ciudades como Andalucía, fue la que más registros de acosos escolar tuvo con 255, superando a la comunidad de Madrid con 177 casos, seguido por la comunidad de Valencia con 129 y Canarias que presento 100 casos, Sin embargo, existen algunas comunidades que tienen menos casos de acoso escolar en el 2017, como Navarra y Rioja que solo tuvieron 4 casos al año.

Por otro lado, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2018, párr.1), explica cómo la tercera parte de la población escolar de todo el mundo se han encontrado bajo alguna circunstancia de acoso escolar, en donde, mediante una encuesta llamada “Mundial de salud a escolares” se centró en jóvenes de las edades de 13 a 17 años y que sean de bajos recursos y se logró descubrir que los niños son

los más propensos a sufrir bullying con un 32% que las niñas que tienen un 28%, sin embargo, cuando se examinan los 10 países con mayor denuncias por acoso escolar, son las niñas las que tienen un mayor porcentaje de acoso escolar que los niños.

En el Perú, también se ha observado distintos casos de acoso escolar, según la plataforma virtual de denuncias sobre violencia escolar (SISEVE) entre los años 2013 al 2017 se registraron 11.298 casos de acoso escolar, de los cuales 87% son de instituciones educativas públicas y el 13% son instituciones privadas, entre los tipos de agresiones que se dieron la mayoría son físicas con un total de 6.250, mientras que, las verbales fueron 5.594 y psicológicas con un total de 4.230, de igual forma el bullying cibernético con los famosos “memes” se va incrementando, ya que, en la actualidad son 437 casos de acoso escolar entre adolescentes.

Ahora bien, según El Ministerio de educación (MINEDU), indico que, en el 2018 se presentaron 9.500 casos de acoso escolar, incrementando un 70% más que en el año 2017. De igual forma, el portal (SISEVE) en el 2018 lanzo un registro de violencia escolar mostrando que, en los últimos 5 años figuran 19.157 casos de violencia escolar, en donde, las ciudades más relevantes fueron Lima, Piura y Junín, también se menciona la falta de 16 mil psicólogos dentro de las instituciones educativas, motivo por el cuál lanzarán nuevas plazas para psicólogos y se aperturarán capacitaciones para docentes y directores.

Por lo tanto, ante la problemática del acoso escolar, según Pantac (2017) menciona que la solución para combatirlo, es fomentando la resiliencia en adolescentes que hayan sufrido algún tipo de agresión. Por ello, el autor da ciertas recomendaciones que se podrían realizar para mejorar la resiliencia de los alumnos, con talleres de autoestima y confianza en sí mismo, también realizando eventos donde el adolescente participe e interactúe con otros compañeros de la escuela y además que va ser de mucha importancia el apoyo de sus familiares y amigos más cercanos (p. 36).

Finalmente, conviene señalar que en el distrito de Comas, se llevará a cabo el presente estudio, en donde se evidencian que gran parte de las instituciones educativas públicas tienen un grado muy alto de violencia escolar, ya sea física o psicológica, por ejemplo según el jefe de la oficina defensorial de Lima Norte, se han reportado en un 75% de casos sobre acoso escolar, según lo reportado por la UGEL 04, es por ello que se han ido creando distintos talleres y programas en contra de la prevención del acoso escolar, además del registro

anecdótico de incurrancias estudiantil de las distintas instituciones educativas de Comas, presentan indicadores de comportamientos agresivos entre pares.

En consecuencia, existen antecedentes a nivel internacional, dentro de las cuales se encontramos a Márquez, Verdugo, Villarreal y Sigales 2016 En un estudio realizado en México, se investigó sobre la resiliencia en adolescentes víctimas de acoso escolar, donde la finalidad fue analizar si existía relación entre la resiliencia y adolescentes víctimas de acoso. La investigación fue no probabilística, no experimental y correlacional, además los instrumentos aplicados fueron: el inventario de resiliencia (IRES) y el Cuestionario de evaluación de violencia entre iguales, en donde participaron 798 adolescentes, conformado por 444 hombres (55.6%) y 354 mujeres (44.4%), con edades entre los 11 a 17 años. El resultado de la investigación demuestra que, si existe una correlación inversa ($\rho = -.867$) y con una significancia de ($p < 0.01$), así mismo se confirma que, son los hombres quienes sufren agresiones físicas y daños a sus objetos personales, mientras que las mujeres, son quienes sufren agresiones verbales y aislamiento social, además se percibe que las mujeres tienen más características resilientes que los hombres.

Así también González y Valdez 2015 busco identificar el nivel de resiliencia y analizar el acoso escolar o bullying entre pares en México. Es no experimental – descriptivo, transversal. La muestra fue conformada por 122 adolescentes de ambos sexos, entre las edades de 12 a 15, en donde se trabajó, el Cuestionario de violencia escolar en educación básica y el Cuestionario de resiliencia. En consecuencia se demostró que existe una correlación inversa media ($\rho = -.269$) y significativa ($p < 0.05$), lo que demuestra que hay mayor presencia de acoso escolar y el nivel de resiliencia puede cambiar.

De la misma manera, Loaiza 2017 realizó una investigación con el objetivo de encontrar la correlación entre el acoso escolar y la resiliencia, es de tipo descriptivo – explicativo, de método correlacional, en donde participó una muestra de 100 alumnos, entre las edades de 11 a 15 años, los instrumentos utilizados fueron: el Auto - test de Cisneros y la Escala de resiliencia de Smith, Dalen, Wiggins y Bernand. El resultado fue que existe una correlación inversa ($\rho = -.0.20$) con una significancia ($p > 0.80$), demostrando que hay presencia de acoso escolar, sin embargo también se observa que los alumnos son resilientes.

Seguidamente de Hinduja, S. y Patchin, W. 2017 presentan un artículo de investigación sobre cómo desarrollar la resiliencia y prevenir el acoso y la victimización escolar el objetivo de esta investigación es prevenir y buscar una manera positiva de responder ante el acoso

escolar. Esta investigación es descriptiva no experimental, la muestra fue escogida por adolescentes angloamericanos entre las edades de 12 a 17 años que en algún momento han sufrido de bullying, para ello, utilizaron la Escala de resiliencia de Connor – Davidson (CD – RISC). Como resultado se muestra un nivel de correlación inversa y significativa de $p < 0.01$, lo cual demuestra primero que mientras mejor sea la capacidad resiliente del adolescente, menor serán las experiencias de acoso escolar y por otro lado se denota que los adolescentes de mayor edad tienen menos probabilidades a sufrir de bullying, mientras que los menores son propensos a ser víctimas.

Y de igual forma, Bosa, Cuevas, Parra y Sierra 2018, presentan una investigación sobre las diferencias por sexo en la intimidación escolar y la resiliencia en adolescentes, el objetivo es establecer las diferencias por sexo, esta investigación es de diseño no experimental descriptivo – comparativo, Se trabajó con 354 adolescentes de secundaria y que tengan entre 12 a 15 años, para ello se usó la escala de resiliencia de Wagnild y Young y el cuestionario breve para detectar intimidación escolar, respecto a los resultados se puede detectar que tanto los varones y las mujeres tienen diferencias significativas en la intimidación escolar, con un ($p < 0.05$) lo cual demuestra que si existe diferencias significativas entre hombres y mujeres por ejemplo las mujeres desarrollan estrategias indirectas de acoso escolar, muy diferente al varón que suele hacerlo de manera más directa, así mismo en la escalas de resiliencia se presentan diferencias significativas entre ambos sexos, sin embargo menciona que el varón es quien más habilidades resilientes tiene.

En cuanto a los antecedentes a nivel nacional tenemos a Laureano (2018) elaboró una investigación, en donde el objetivo fue explicar la relación entre la resiliencia y acoso escolar en estudiantes de secundaria del distrito de El Agustino, el tipo de investigación es descriptiva - correlacional y experimental. La muestra fue 148 jóvenes de secundaria, de ambos sexos entre los 11 a 17 años, para ello se utilizaron como instrumento, la escala de resiliencia (ER) y el cuestionario de agresión (AQ). La data muestra que hay una correlación inversa ($\rho = -0.407$) y significativa entre las variables ($P < 0.05$), por otro lado se halla diferencias significativas respecto al acoso escolar.

Del mismo modo, Oblitas (2016) investigó la relación entre la resiliencia y el acoso escolar en adolescentes del 2do a 4to año de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, para llevar a cabo esta investigación se escogió a una población aleatoria de 350 escolares de ambos sexos, en donde los instrumentos utilizados fueron: el

auto- test Cisnero de acoso escolar y el segundo fue la escala de resiliencia de Wagnild y Young, en consecuencia los datos señalan que existe una correlación inversa baja ($\rho = -0,160$) y significativa ($p > 0,01$) entre las variables.

De la misma manera, Herrera (2017) realizó un estudio, en donde el objetivo fue conocer el nivel de resiliencia de los adolescentes, es de diseño no experimental, en donde, participaron 305 estudiantes, entre los 11 a 18 años, para ello se utilizó como instrumento la escala de Wagnild y Young, en consecuencia los datos muestran que el nivel de resiliencia y sus dimensiones son significativos ($p < 0,05$) en los escolares, ya que los estudiantes entre los 11 y 12 años muestran una baja resiliencia, a diferencia de aquellos que oscilan entre los 15 a 17 años que muestra un nivel de resiliencia elevado.

Posteriormente, Carranza (2018) elaboró una tesis de licenciatura sobre acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, en donde la finalidad fue analizar si existe relación entre estas variables, es de diseño no experimental, de tipo descriptivo- correlacional. Colaboraron 326 adolescentes de ambos sexos, utilizando los siguientes instrumentos, el primer instrumento: la escala de resiliencia de Wagnild & Young y el segundo fue el auto – test Cisneros de acoso escolar. En efecto se muestra que la correlación de la muestra es inversa baja ($r=0.10$), además tiene una significancia ($p > 0.70$). Por lo tanto mientras mayor sea el acoso escolar, menor será la resiliencia, además se observa que en el nivel de la primera variable según el sexo, los varones son los más acosados teniendo un nivel muy alto de acoso con un 17.2% frente a un 16% que presentan el sexo femenino entre los 11 a 13 años de edad.

Y finalmente, Calle (2018) buscó analizar si existe relación entre bullying y resiliencia en adolescentes de la institución educativa públicas del distrito de San Martín Porres, 2018. Es no experimental, descriptivo correlacional y de diseño transversal, se escogió a una muestra de 292, en donde se trabajó con los siguientes instrumentos: El autotest de Cisneros y el test de Wagnild y Young, en la que ese halló que existe una relación inversa ($\rho = -0,643$) y significativa ($p < 0,05$). Además se demostró que existe una diferencia significativa entre las edades, en donde a mayor edad, menor será el riesgo a ser víctima de acoso escolar de igual forma en diferencias de sexo, se denota que existe significancia, en las que los hombres son los que cometen mayor bullying físico hacia sus compañeros.

En esta investigación el problema planteado se explica mediante el modelo cognitivo conductual de Skinner (1930, p. 76). En el que se menciona como determinados comportamientos se aprenden durante la infancia y la adolescencia y aparecen de distintas formas: mediante su propia experiencia y/o la observación por conducta, lo cual demuestra que en general cada individuo, puede aprender nuevas conductas en función a las experiencias vividas o en el contexto que lo rodea, es ahí donde puede llegar a desarrollar ciertos comportamientos. Cabe resaltar que la función del modelo cognitivo conductual, es reforzar o disminuir la conducta mostrada y que se adapte estos comportamientos a su entorno, en consecuencia, el comportamiento negativo (acoso escolar) surge por la mala interacción entre la persona y el ambiente en donde se encuentre, así también, el comportamiento positivo (resiliencia) nace de un adecuada estructura social, siendo el individuo observador activo de las experiencias vividas en un contexto familiar.

Por otro lado, es preciso argumentar los orígenes de las variables a estudiar, referente al acoso escolar es posible que haya existido desde el siglo XIX, cuando los alumnos empezaron asistir a las escuelas de aquellos tiempos, posiblemente este tipo de problemática haya pasado desapercibido ya que, en esos tiempos más se dedicaban a los conocimientos académicos y no ha si el alumno se sentía cómodo dentro de la escuela, además, se solía minimizar este tipo de conductas entre agresores y víctimas. Sin embargo años más adelante recién el tema fue notorio, por el psicólogo Olweus (1970) quien fue uno de los pioneros en publicar y llamar a su libro “Bullying” (acoso escolar), quien refirió que este tipo de violencia es un comportamiento agresivo entre pares, en el que los abusadores fijan a sus víctimas para agredirlas de manera física, psicológica o verbal en repetitivas ocasiones, desde ese momento hasta la actualidad, se sigue buscando métodos y soluciones para dar un alto al acoso escolar.

Ahora bien, referente a la resiliencia, este término surgió de la palabra “resilio” en latín que, significa volver de un salto, volver de atrás, los primeros estudios fueron realizados en esquizofrénicos, personas que sufrían de estrés e incluso aquellas personas de bajos recursos, todos ellos elaborados por el psiquiatra Werner (1989, p. 72 – 81). Quien trabajo con niños nacidos en una nación de extrema pobreza, en donde tuvieron situaciones muy trágicas, Werner trabajo con un tercio de aquella población logrando adultos con un adecuado funcionamiento y un temperamento de resistencias, este interés de trabajar de manera psicológica y psiquiátrica fue por mejorar el estado mental de los niños que habían presentado algún evento trágico en su niñez, de igual forma el psiquiatra y psicoanalista Borys Cyrulnik,

comparo la resiliencia, a materiales resistentes que suelen ser doblados y que aun así no son fáciles de romper, si no que vuelven a su forma original. De esta manera comparo a un individuo cuando tiene la capacidad de lo cual muestra que tiene una adecuada resiliencia.

Por otro lado en las investigaciones utilizadas, Musri (2012, párr.1), establece que la violencia escolar, se refiere a una conducta repetitiva de intimidación y hostigamiento, afectando el ámbito académico, psicológico e interpersonal, siendo este un fenómeno frecuente que cada vez se va incrementando en todas las escuelas, es difícil de detectarlo ya que tanto los agresores como las víctimas no suelen comunicarlo. Así mismo La UNICEF (2015) determina que el acoso escolar puede ser tomado de distintas maneras, como violencia sexual, violencia de género, violencia pandillera y la agresión con armas, en donde también se tiene en cuenta la salud física y mental de manera negativa de quienes padecen, continuamente. (p. 6).

Del mismo modo, Musri (2012, párr. 4), también enuncia que el acoso escolar tiene consecuencias negativas ya que en ambos se genera temores e inseguridades, creando un desequilibrio mental, un bajo rendimiento académico.

Por lo tanto, según la teoría del aprendizaje social, Bandura (1976, párr. 4-7) determina que los comportamientos agresivos, se dan a través del aprendizaje por observación e imitación, por ejemplo se hace énfasis en los adolescentes, ellos no nacen siendo agresivos, sino que pueden aprenderlo ya sea de manera directa o por observación de modelos, empezando por el ambiente, ya que, este influye de manera importante en relación al comportamiento humano, ósea que en la mayoría de ocasiones son conductas aprendidas por modelos sociales. Sin embargo, los individuos pueden observar, adquirir y guardar estas conductas negativas, pero va depender si es que considera a la conducta vista con un valor significativo, o si esta recibe una sanción negativa, además más allá de predecir si existen conductas agresivas o no, lo importante sería centrarse en las condiciones que podrían hacer posible un comportamiento agresivo, pues así hayan aprendido alguna conducta agresiva, el ambiente en donde se desenvuelvan determinaran si el adolescente repite lo que ha observado. Es por ello que, Bandura (1977, párr.1-5) señala que las conductas sociales suelen ser aprendidas, por observación, desde este punto se puede partir en que los adolescentes observando a otros pares, siendo dominantes, abusadores y obteniendo todo lo que quieran, se convierte en un modelo significativo, generando que esta conducta negativa se repita y se haga latente. Por otro lado, si el adolescente examina que sus pares tienen comportamientos negativos hacia

sus compañeros y nota que este es sancionado ya sea por el docente o por otras autoridades, la probabilidad de que las conductas agresivas se mantengan disminuirá.

La teoría ecológica de Bronfenbrenner (1976) hace referencia al desarrollo humano y la capacidad de adaptarse al ambiente, por ello, el autor menciona que el comportamiento humano es el resultado de la muestra directa entre la persona y el ambiente. En su libro “La ecología del desarrollo humano, historia y perspectiva” menciona que el infante se encuentra rodeado de tres áreas principales, el académico, social y familiar, generando en un futuro, vivencias ya sean positivas o negativas, las cuales vayan formando su vida a lo largo del tiempo, descartando la idea de que las conductas agresivas sean dadas por la misma personas, por todo lo contrario lo que va influir en el individuo va ser el espacio en donde crezca. (pp. 537- 539). De igual forma el autor en 1979 lanzó una nueva edición llamada “La ecología del desarrollo humano” en donde menciona que “la familia es un microsistema participativo que se encuentra dentro de los sistemas más extensos formados por el mesosistema, el exosistema y el macrosistema”. Por lo tanto, el microsistema, tiene que ver con los individuos más cercanos, la familia, centro de estudios y todo aquello con lo que experimente en primer plano, luego el mesosistema, se refiere a la dinámica familiar y la comunicación, el exosistema va referido a los factores no tan cercanos al individuo, por ejemplo amigos de la familia, medios de comunicación y por último el macrosistema hace referencia a los factores socio ambientales y los valores que se dan en su cultura. (pp. 49 – 50).

Ahora bien, Barboza (2017, párr. 14) define la resiliencia como un talento, la cuál se presenta como un desarrollo adecuado hacia la persona, para así lograr enfrentarse con una actitud positiva ante circunstancias difíciles de modo que salga fortalecido de la adversidad. De igual forma, Silva (1999) menciona que la resiliencia es cuando el individuo demuestra la capacidad de resistir antes momentos difíciles y superarse. Así mismo la American psychological association (APA, 2016) señala que una actitud resiliente se forma a base de situaciones traumáticas o amenazantes en un transcurso de tiempo, lo cual genera que el individuo se adapte a las distintas circunstancias de la vida.

Por ello, dentro de las teorías estudiadas está el modelo psicosocial de Erik Erikson (1971, p. 53) quién explica en su teoría, que las vivencias del individuo van ser de mucha importancia, para su crecimiento, ya que a lo largo de su vida atravesará por un conjunto de problemas, para luego buscar una salida o solución, sin embargo, esto va depender de las habilidades, virtudes o debilidades de la persona, dándolos a conocer mediante su comportamiento ya sea

en el ámbito escolar, laboral o social, es por ello, el autor explica que existen ocho estadios los cuales son parte del individuo, el primero es confianza básica versus desconfianza, el segundo es autonomía versus vergüenza y duda, el tercero es iniciativa versus culpa, el cuarto estadio es laboriosidad versus inferioridad, el quinto es la búsqueda de identidad versus difusión de identidad, el sexto es la intimidad versus aislamiento, el séptimo es generatividad versus estancamiento y el último estadio es integridad versus desesperación.

Por otro lado, el modelo de la verbalización resiliente de Grotberg (1995, párr.4). Muestra que la resiliencia es un talento para poder superarse a pesar de las situaciones difíciles que se puedan presentar. Es por ello que la autora, creo una guía basada en las cualidades de un niño resiliente que mediante su forma de hablar, refiere: el yo tengo, yo soy, yo puedo; representado por componentes en donde se encuentra la resiliencia, como la autoestima, la seguridad interna y externa, tener autonomía y sentirse competente para la sociedad. El primer componente tiene que ver con los vínculos de afecto de personas cercanas al individuo, ejemplo la familia, lo cual genera seguridad ante los demás, el segundo componente presencia el creer en uno mismo y el último se presenta en las habilidades sociales, mostrando así la posibilidad de afrontar una dificultad.

Y finalmente, tenemos el modelo sistémico de Bronfenbrenner (1992) en su teoría menciona que el niño (a) va afrontar varias etapas según su transcurso de adaptación con el ambiente, entre los sistemas que el autor menciona, está el microsistema, que es el medio más cercano al individuo, es decir la familia, con lo mencionado antes la familia es primordial en la vida del individuo, logrando en el la autonomía, además de darle la seguridad necesaria para salir delante de los problemas, sin olvidar, que para que este mejore día tras día, tiene que seguir utilizando todos sus recursos personales y ver en qué ambiente se desarrolla diariamente (pp. 187 - 189).

De acuerdo a lo manifestado anteriormente se plantea la siguiente formulación del problema: ¿Cuál es la relación entre acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019?

La justificación de este estudio se realizó de manera conveniente, ya que tuvo un efecto directo en los adolescentes de secundaria de las distintas instituciones educativas públicas del distrito de Comas y conforme a algunos estudios presentados anteriormente, se mostró como la resiliencia genera en los adolescentes la capacidad de sobre llevar las agresiones

físicas, psicológicas o sexuales, que sufren o han sufrido dentro de escuelas, las cuales serían adecuadas abordarlas y así poder obtener resultados relevantes según las hipótesis planteadas dentro de la investigación.

De igual forma, el presente estudio es fundamental, ya que reafirmo las teorías y modelos propuestos de los diferentes autores y se complementara con la población adolescente que se obtendrán de las distintas instituciones educativas de la localidad, permitiendo conocer resultados, los cuales nos ayudaran a plantear distintas soluciones.

Por ello, el interés de este estudio surge a partir de investigar que es el acoso escolar, cómo surge la resiliencia, cuáles son las consecuencias y ver cómo estas dos variables influyeron en los adolescentes, así mismo, al realizar esta investigación se tuvo precaución de abordar estos tema con los escolares, pensando en sus beneficios, por ejemplo soluciones de cómo combatir el acoso escolar entre pares.

En conclusión, mediante esta investigación se obtuvo resultados importantes que son útiles para las autoridades de las instituciones educativas y de igual forma será útil para la localidad en general, así mismo, la información recolectada nos ayudara a reconocer los casos de acoso escolar, poder enseñarles a ser capaces de afrontar circunstancias dificultosas y así mejorar el desarrollo de su personalidad.

Por ello, la hipótesis general planteada en el estudio expresa que la presencia de las dimensiones de acoso escolar, se correlacionan de manera inversa y significativa con la resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019. Del mismo modo se plantearan las siguientes hipótesis específicas, empezando por investigar si las dimensiones de acoso escolar se correlaciona de manera inversa y significativa con la dimensión de resolución de problemas, seguidamente si las dimensiones de acoso escolar se correlaciona de manera inversa y significativa con la dimensión de autonomía, después si, las dimensiones de acoso escolar se correlaciona de manera inversa y significativa con la dimensión de introspección, posteriormente, las dimensiones de acoso escolar se correlaciona de manera inversa y significativa con la dimensión de brindar apoyo y afecto y finalmente, las dimensiones de acoso escolar se correlaciona de manera inversa y significativa con la dimensión de iniciativa, todo lo mencionado en adolescentes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima- 2019.

Por otro lado, el objetivo general planteado de este estudio es determinar la relación, a modo de correlación entre, las dimensiones de acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019. Y de una manera más detallada en los objetivos específicos se busca: en primer lugar determinar la relación entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión de resolución de problemas, seguidamente determinar la relación entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión autonomía, seguido de determinar la relación entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión introspección, posteriormente, determinar la relación entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión brindar apoyo y afecto, continuando de determinar la relación entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión iniciativa, en consecuencia, describir los niveles de las dimensiones de acoso escolar, así también, describir los niveles de resiliencia y finalmente comparar el acoso escolar por dimensiones según sexo y edad y de igual forma, comparar la resiliencia de manera general según sexo y edad.

.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio a investigar es de diseño no experimental, de corte transversal, ya que según el autor el objetivo será obtener datos de los individuos en su ambiente natural con el fin de analizarlo sin manipular ninguna variable de manera intencional (Bernal, 2010, p.145).

Tipo

El estudio es de tipo aplicada, ya que mediante los conocimientos generados, se busca dar soluciones y estrategias ante la problemática planteada

Nivel

El estudio es descriptivo correlacional, ya que tiene como finalidad recolectar datos y describir las características, así mismo se busca conocer la relación de las variables en un determinado momento (Bernal, 2010, p.82).

Enfoque

Por último el estudio es de un enfoque cuantitativo ya que su propósito son muestras grandes y representativas, utilizando como método a la estadística, para el análisis de datos a fin de comprobar las hipótesis planteadas (Carlessi y Reyes, 2006).

2.2 Operacionalización de variables:

Variable 1: Acoso escolar

Definición conceptual

El acoso escolar es un comportamiento violento en el que intenta dañar a la víctima, con mucha dificultad para defenderse, siendo así un deterioro progresivo en la convivencia escolar (Caballo, 2012).

Definición operacional

Para medir la variable se realizará mediante las puntuaciones del cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV). Cuenta con 36 ítems, conformada por 5 dimensiones, las cuales son:

Comportamientos intimidatorios, que tiene como indicador, los insultos y golpes (2, 5, 9, 13, 16, 23, 25, 28, 30, 33). Así también está, victimización recibida, que tiene como indicador, el quitar o esconder las cosas de la víctima (1, 7, 11, 15, 17, 20, 22, 29, 31, 35). Por otro lado está, observador activo en defensa del acosado, el cual tiene como indicador, defender al compañero que se encuentra siendo acosado (3, 19, 21, 24, 26, 36). Así mismo el observador pasivo, tiene como indicador, apoyar dentro del aula (4, 10, 12, 18, 27, 32). Y por último el acoso extremo, tiene como indicador, el acoso por mensajes de texto y redes sociales (6, 8, 14, 34)

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual

La resiliencia es la capacidad que tiene una persona o grupo de recuperarse frente a las adversidades (Barboza, 2017).

Definición operacional

Para medir la variable, se realizara mediante las puntuaciones de la Escala de resiliencia. Cuenta con 21 ítems, conformada por 5 dimensiones, las cuales son:

Resolución de problemas, que tiene como indicador, la perseverancia y comprensión (1, 2, 3, 4, 5). Así mismo, autonomía, tiene como indicador la toma de decisiones para sí mismo (6, 7, 8, 9). Del mismo modo, introspección, muestra indicadores de reconocimiento de sus

habilidades y capacidades (10, 11, 12) e igualmente, brindar afecto y apoyo, el cual tiene como indicador, ver si es capaz de ponerse en el lugar de sus compañeros (13, 14, 15, 16). Y finalmente iniciativa, tiene como indicador, apoyar en el aula y ser independiente (17, 18, 19, 20, 21).

Escala de medición: Ordinal

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

Tamayo (2003, p.176) refiere que la población es un fenómeno de estudio en la que un conjunto de entidades participan con una característica en común.

Respecto a la población se encuentra conformada por 2374 estudiantes del nivel secundaria y que pertenecen a instituciones educativas públicas del distrito de Comas. (Escale minedu, 2018).

Muestra

Carrasco (2009) define como una proporción de la población la cuál mostrará un tamaño representativo de la población. Para establecer el tamaño mínimo necesario de la muestra se utilizara a 380 estudiantes de secundaria, como mínimo, de ambos sexos.

Muestreo

Se realizará un muestreo no probabilístico, de carácter intencional, es por ello que se eligió a tres de las instituciones más representativas del distrito de Comas, ya que las características establecidas para la investigación serán seleccionadas de los elementos causales de la muestra, siendo esta libre de alguna regla o principio y solo dependerá del investigador (Valderrama, 2016).

Criterio de inclusión

- Estudiantes de ambos sexos.
- Registro de las pruebas bajo anonimato de los estudiantes.
- Alumnos que sean mayores de 10 y menores a 15 años de edad.
- Alumnos de los grados 1°, 2° y 3° grado de secundaria.
- Estudiantes que contesten adecuadamente los instrumentos
- Alumnos que sean víctimas o agresores.

Criterio de exclusión

- Aquellos estudiantes que voluntariamente no deseen participar de la investigación
- Aquellos estudiantes que respondan inadecuadamente a los instrumentos

2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

García (2002) señala que la encuesta es una técnica realizada por interrogaciones con el fin de conocer aspectos sobresalientes de los grupos y que para poder utilizarla es necesario tener claro que sirve para extraer información de las características más resaltantes de la población. Así mismo el autor menciona que esta, va de la mano con el cuestionario, siendo ella un método de preguntas formuladas de manera escrita y que mediante esta se va abordando los temas que contiene la encuesta. Ahora bien, el instrumento es esencial ya que con él, se vincula el planteamiento de problema con las respuestas que ya se tiene de la muestra seleccionada. Por último se utilizará una ficha sociodemográfica para obtener datos del participante, como edad, género y de a institución de donde proviene.

Por ello en la presente investigación se emplearon 2 instrumentos, para la variables 1 se utilizó el cuestionario multimodal de interacción escolar, conformada por 36 items y para la segunda variables la escala de resiliencia, conformada por 21 items.

Instrumentos

Ficha técnica del cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV)

Nombre:	Cuestionario multimodal de interacción escolar (2012) Vicente E. Caballo, Marta Calderero, Benito, Arias, Isabel C. Salazar y María J. Irurtia
Aplicación:	Individual o colectiva
Ámbito de Aplicación:	10 a 15 años de edad
Duración:	20 minutos aproximadamente
Dimensiones:	Comportamientos intimidatorios; victimización recibida; observador activo en defensa del acosado; acoso extremo/ ciberacoso y observador pasivo

Validez y confiabilidad

Caballo (2012) desarrollo la validación de un nuevo cuestionario para evaluar el acoso escolar. Este cuestionario se componen por 36 ítems, cuenta con 5 dimensiones los cuales son los comportamientos intimidatorios, la victimización recibida, acoso extremo/ ciberacoso, observador activo en defensa del acosado y el observador pasivo y se diferencia entre alumnos y alumnas entre las edades de 10 a 15 años, con una escala tipo Likert de 1 a 4 y donde la consistencia del instrumento refleja un alfa de Cronbach de 0,81.

Ahora bien en el proyecto de investigación se determinó la validez de contenido del cuestionario del multimodal de adaptación escolar, que se validó a través del coeficiente V aiken, para lo cual formaron parte 5 jueces expertos en el campo de la investigación, obteniendo como resultado la validación de esta, ya que todos los ítems tienen un valor mayor al 0.8. Así mismo se utilizó una validez de constructo mediante la correlación ítem – test. (Ver anexo, tabla 6).

De la misma manera se desarrolló una prueba pilotó para analizar la confiabilidad del instrumento que se realizara a través del método de consistencia interna, obtenido mediante el coeficiente de Omega de Mc Donald's, dando como resultado: Comportamientos intimidatorios (0,87), Victimización recibida (0,90), Observador pasivo (0,72), observador activo (0,75) y acoso extremo o ciberacoso (0,71).

Finalmente se obtuvo mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach los siguientes resultados Comportamientos intimidatorios (0,87) Victimización recibida (0,90), Observador pasivo (0,79), observador activo (0,73) y acoso extremo o ciberacoso (0,88) demostrando que existe un adecuado grado de confiabilidad.

Ficha técnica de la escala de resiliencia

Nombre:	Escala de resiliencia (2017)
Autor:	Barboza Bautista Paula Elizabeth
Administración:	individual y colectiva
Procedencia:	Universidad César Vallejo Lima Norte, Perú.
Dimensiones:	resolución de problemas; introspección; autonomía; brindar afecto y apoyo y la iniciativa
Aplicación:	A adolescentes de 12 a 17 años
Duración:	15 minutos

Validez y confiabilidad

Barboza (2017) menciona que en la realización de esta escala se utilizó primero una muestra y finalmente a los resultados totales, por ello los pasos que realizó la autora fueron los siguientes, en primer lugar se utilizó la prueba de kolmogorov, la cual sirve para medir cual es el grado de similitud entre las distribución de los datos y la teoría, seguido de ello, se realizó la correlación de Spearman, para la utilización de los rangos, luego se utiliza el alfa de cronbach, con la finalidad de hallar las correlaciones entre los ítems, además se realizó la T para reafirmar la independencia de la muestra, luego se aplicó la varianza total y finalmente el análisis factorial exploratorio, el cuál se encargará de reducir el número de variables, para así analizarlo detenidamente.

Para el proyecto de investigación se determinó la validez de contenido de la escala de resiliencia se validó a través del coeficiente V aiken, para lo cuál formaron parte 5 jueces expertos en el campo de la investigación, obteniendo como resultado la validación de esta, ya que todos los ítems tienen un valor mayor al 0.8. Así mismo se elaboró una validez de constructo mediante la correlación ítem – test. (Ver anexo, tabla 07).

De igual forma se ejecutó un estudio pilotó para corroborar la fiabilidad del instrumento donde a través del método de consistencia interna, se obtuvo como resultado un coeficiente de Omega de Mc Donald's de 0,799 y un Alfa de Cronbach de 0, 93, demostrando un grado aceptable de confiabilidad.

2.6. Procedimiento

Para está investigación, se empezó por la búsqueda de las variables, para ello se buscó información relevante acerca del tema, por ejemplo para los antecedentes se necesitó información actualizada de los últimos 5 años, así mismo, para las teorías, se necesitó conceptos que tengan relación con las variables y para ello, se realizó la validación de los instrumentos por medio de 5 jueces colegiados y expertos en investigación, además, se procedió a tramitar los permisos que nos brinda la universidad César Vallejo, para aplicar en las distintas instituciones educativas en donde se recolectara los datos, además, se coordinó con las autoridades de las instituciones, para la fecha en la que se aplicará las pruebas, con previo permiso de los padres de los alumnos de 1er, 2do y 3ero de secundaria. En las que se sensibilizo sobre la importancia de estas dos variables. Finalmente se procedió hacer el

vaciado de datos a un Excel, para luego transportarlo al SPSS 22 y realizar el análisis estadístico y de esta manera obtener resultados para la investigación.

2.7 Métodos de análisis de datos

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, en el que se realizó un análisis estadístico, en la prueba piloto, para lo cual, se empleó los softwares estadísticos SPSS V. 22 y JAMOV, para así descubrir la confiabilidad de los instrumentos, mediante el alfa de Cronbach y el Omega de McDonald's.

Para los estadísticos descriptivos se empleó los siguientes métodos: la media aritmética el cual corresponde a la suma total del puntaje de los individuos incluidos dentro de la muestra establecida en el Distrito de Comas, seguido de la desviación estándar (S), Cervantes (2008) nos menciona que son estadísticos que nos permitirán observar y analizar la variabilidad y la varianza (S^2) que es la que corresponde al valor de desviación estándar elevado al cuadrado. Así mismo se empleó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk (SW), que según Arcones y Wang (2006) determinó que la muestra no se ajusta a la normalidad, por lo tanto se da uso al estadístico no paramétrico para ambas variables de la investigación, ahora bien para el análisis inferencial, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para ambos instrumentos, los cuales confirmaron un resultado no paramétricos y para el análisis comparativo se utilizó al estadístico no paramétrico U de Mann Whitney para determinar las diferencias de las variables sociodemográficas según sexo y edad.

2.8 Aspectos éticos

Se pidió a la universidad César Vallejo un consentimiento informado donde se necesita la previa autorización por parte del evaluado en donde se especificó el motivo de la investigación a la cual está siendo partícipe, así también se mencionó que esta participación es libre y los cuestionarios fueron anónimos para proteger la identidad de cada alumno de la institución. Por ello la Asociación médica mundial (AMM, 2013) señaló que debe existir una privacidad y confidencialidad a lo largo de la investigación la cual debemos tomar en cuenta tanto como el consentimiento informado del participante, mencionándoles los beneficios y riesgos dentro de esta, por ello antes de realizar una investigación, se debe tener en cuenta que el principal objetivo será el de cuidar y respetar los derechos de los individuos incluidos en estos estudios. Tomando en cuenta ello, en la declaración de Helsinki se señaló la importancia del uso oportuno y adecuado del consentimiento informado y describe el

cumplimiento y desarrollo de cuatro principios de la bioética: autonomía, que es el respeto por la participación discrecional y/o por decisión voluntaria de cada sujeto, así mismo el principio de beneficencia, ya que el aporte del desarrollo de este estudio implica un beneficio directo en los participantes y su institución perteneciente, también se encuentra el principio de no maleficencia que señalaría el cuidado de los participantes en esta investigación y que sus implicancias en el estudio no los afecta en ningún aspecto de sus vidas, por último el principio de justicia que explicaría la equidad en el trato a todo participante de un accionar científico. Por otro lado, es importante señalar que en este estudio ha sido exhaustivamente respetada la propiedad intelectual, donde se ha hecho uso correcto de citas y referencias bibliográficas, que evidencien un trabajo autentico, que excluye todo tipo de plagio.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk

	Shapiro-Wilk
	Sig.
Comportamientos intimidatorios	,000
Victimización recibida	,000
Observador activo en defensa del acosado	,000
Observador pasivo	,000
Acoso extremo/ ciberacoso	,000
Total de resiliencia	,000
Resolución de problemas	,000
Introspección	,000
Autonomía	,000
Brindar afecto y apoyo	,000
Iniciativa	,000

En la tabla 1, se observa los resultados de normalidad a través del estadístico Shapiro Wilk, dado que este permite una mejor detección y potencia ante otras pruebas de normalidad (Mohd & Wah, 2011, pp. 26 – 32) llegando a determinarse que la distribución de los datos se ajustan a una distribución no paramétrica ($p > .05$).

Tabla 2

Coeficiente de correlación entre las dimensiones de acoso escolar y la variable resiliencia.

Correlaciones		Comportamientos Intimidatorios	Victimización recibida	Observador activo	Observador pasivo	Acoso extremo/ ciber acoso
Resiliencia	Rho	-,418	-,600	-,602	-,234	-,548
	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000
	r ²	,174	,360	,362	,054	,300
	N	380	380	380	380	380

En la tabla 2, se aprecia la correlación existente entre la dimensión comportamientos intimidatorios y la variable resiliencia, en donde se puede visualizar una correlación media e inversa -,418, de igual forma para las dimensiones de victimización recibida -,600 y observador activo -,602, se demuestra una correlación considerable e inversa. Ahora bien, en la dimensión de observador pasivo, -,234 se muestra una relación media e inversa y finalmente en la dimensión de acoso extremo / ciber acoso -,548 se demuestra una correlación considerable e inversa, según Mondragón (2014), Por otro lado se denota una correlación altamente significativa ($p < 0.05$). Además el tamaño del efecto planteado por Cohen (1988), indican que el tamaño del efecto en todas las dimensiones de acoso escolar y la variable resiliencia es pequeña.

Tabla 3

Coeficiente de correlación entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión resolución de problemas.

Correlaciones		Comportamientos intimidatorios	Victimización recibida	Observador activo	Observador pasivo	Acoso extremo/ ciberacoso
Resolución de problemas	Rho	-,270	-,446	-,447	-,170	-,406
	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000
	r ²	,129	,198	,199	,289	164
	N	380	380	380	380	380

En la tabla 3, se obtiene una correlación entre la dimensión resolución de problemas y las dimensiones de acoso escolar expresadas en: comportamientos intimidatorios, en la cual se

puede visualizar una correlación media e inversa $-.270$, de igual forma en las dimensiones de victimización recibida $-.446$ y observador activo $-.447$, se demuestra una correlación media e inversa, ahora bien, en la dimensión de observador pasivo $-.170$ se muestra una correlación débil e inversa y finalmente en la dimensión de acoso extremo / ciber acoso $-.406$ se demuestra una relación media e inversa, según Mondragón (2014), Por otro lado se denota una correlación altamente significativa ($p < 0.05$). Además el tamaño del efecto planteado por Cohen (1988), indican que el tamaño del efecto en todas las dimensiones de acoso escolar y la dimensión resolución de problemas es pequeña.

Tabla 4

Coeficiente de correlación entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión introspección.

Correlaciones		Comportamientos intimidatorios	Victimización recibida	Observador activo	Observador pasivo	Acoso extremo/ ciberacoso
Introspección	Rho	$-.370$	$-.457$	$-.436$	$-.201$	$-.415$
	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000
	r^2	,136	,208	,190	,104	,172
	N	380	380	380	380	380

En la tabla 4, se observa la correlación entre la dimensión Introspección y las dimensiones de acoso escolar expresadas en: comportamientos intimidatorios en donde se puede visualizar una correlación media e inversa $-.370$, de igual forma para las dimensiones de victimización recibida $-.457$ y observador activo $-.436$, se demuestra una correlación media e inversa. Ahora bien, en la dimensión de observador pasivo $-.201$ se muestra una correlación media e inversa y finalmente en la dimensión de acoso extremo / ciber acoso $-.415$ se demuestra una correlación media e inversa, según Mondragón (2014), Por otro lado se denota una correlación altamente significativa ($p < 0.05$). Además el tamaño del efecto planteado por Cohen (1988), indican que el tamaño del efecto en todas las dimensiones de acoso escolar y la dimensión introspección es pequeña.

Tabla 5

Coefficiente de correlación entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión autonomía.

Correlaciones		Comportamientos intimidatorios	Victimización recibida	Observador activo	Observador pasivo	Acoso extremo/ciberacoso
Autonomía	Rho	-,383	-,578	-,585	-,218	-,435
	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000
	r ²	,146	,334	,342	,115	,189
	N	380	380	380	380	380

En la tabla 5, se evidencia la correlación entre la dimensión autonomía y las dimensiones de acoso escolar expresadas en: comportamientos intimidatorios en donde se puede visualizar una correlación media e inversa -,383, por otro lado para las dimensiones de victimización recibida -,578 y observador activo -,585, se demuestra una correlación considerable e inversa, además, en la dimensión de observador pasivo -,218 se muestra una correlación media e inversa y finalmente en la dimensión de acoso extremo / ciber acoso -,435 se demuestra una relación media e inversa, según Mondragón (2014), Por otro lado se denota una correlación altamente significativa ($p < 0.05$). Además el tamaño del efecto planteado por Cohen (1988), indican que el tamaño del efecto en todas las dimensiones de acoso escolar y la dimensión autonomía es pequeña.

Tabla 6

Coefficiente de correlación entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión brindar afecto y apoyo.

Correlaciones		Comportamientos intimidatorios	Victimización recibida	Observador activo	Observador pasivo	Acoso extremo/ciber acoso
Brindar afecto y apoyo	Rho	-,383	-,511	-,528	-,187	-,464
	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000
	r ²	,146	,261	,278	,349	,215
	N	380	380	380	380	380

En la tabla 6, se obtuvo la correlación entre la dimensión brindar afecto y apoyo y las dimensiones de acoso escolar expresadas en comportamientos intimidatorios en donde se puede visualizar una correlación media e inversa $-.383$, de igual forma para las dimensiones de victimización recibida $-.511$ y observador activo $-.528$, se demuestra una correlación considerable e inversa, por otro lado, en la dimensión de observador pasivo $-.187$ se muestra una correlación débil e inversa y finalmente en la dimensión de acoso extremo / ciber acoso $-.464$ se demuestra una relación media e inversa, según Mondragón (2014), seguidamente se denota una correlación altamente significativa ($p < 0.05$). Además el tamaño del efecto planteado por Cohen (1988), indican que el tamaño del efecto en todas las dimensiones de acoso escolar y la dimensión brindar afecto y apoyo es pequeña.

Tabla 7

Coefficiente de correlación entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión iniciativa.

Correlaciones		Comportamientos intimidatorios	Victimización recibida	Observador activo	Observador Pasivo	Acoso extremo/ ciber acoso
Iniciativa	Rho	-,389	-,551	-,574	-,208	-,505
	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000
	r^2	,151	,303	,329	,107	,255
	N	380	380	380	380	380

En la tabla 7, se evidencia la correlación hallada entre la dimensión iniciativa y las dimensiones de acoso escolar expresadas en comportamientos intimidatorios en donde se puede visualizar una correlación media e inversa $-.389$, de igual forma para las dimensiones de victimización recibida $-.551$ y observador activo $-.574$, se demuestra una correlación considerable e inversa, seguidamente, en la dimensión de observador pasivo $-.208$ se muestra una correlación débil e inversa y finalmente en la dimensión de acoso extremo / ciber acoso $-.595$ se demuestra una correlación considerable e inversa, según Mondragón (2014), Por otro lado se denota una correlación altamente significativa ($p < 0.05$). Además el tamaño del efecto planteado por Cohen (1988), indican que el tamaño del efecto en todas las dimensiones de acoso escolar y la dimensión iniciativa es pequeña.

Tabla 8

Describir los niveles de las dimensiones de acoso escolar.

	Comportamientos intimidatorios	Victimización recibida	Observador pasivo	Observador activo	Acoso extremo/ciberacoso
	%	%	%	%	%
Alto	44,7%	45,8%	70,0%	46,1%	64,7%
Medio	23,9%	25,5%	29,2%	25,5%	13,7%
Bajo	31,3%	45,8%	8%	28,4%	21,6%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

En la tabla 8, se obtuvo que en la dimensión de Comportamientos intimidatorios el nivel más alto, tuvo un valor de 44, 7%, mientras que en el nivel medio tiene un valor de 23,9% y finalmente el nivel bajo tiene un valor de 31, 3%, Asimismo, en la dimensión de victimización recibida el nivel más alto, tuvo un valor de 45, 8%, mientras que en el nivel medio tiene un valor de 25,5% y finalmente el nivel bajo tiene un valor de 45, 8%, de manera consecutiva, en la dimensión de observador pasivo, en el nivel más alto, tuvo un valor de 70, 0%, mientras que en el nivel medio tiene un valor de 29,2% y finalmente el nivel bajo tiene un valor de 8%, así también, en la dimensión de observador activo el nivel más alto, tuvo un valor de 46, 1%, mientras que en el nivel medio tiene un valor de 25,5% y finalmente el nivel bajo tiene un valor de 28, 4%, y finalmente, en la dimensión de acoso extremo/ciberacoso el nivel más alto, tuvo un valor de 64, 7%, mientras que en el nivel medio tiene un valor de 13,7% y finalmente el nivel bajo tiene un valor de 21, 6%,

Tabla 09

Describir los niveles de resiliencia.

Escala de resiliencia	
	%
Alto	6,6%
Medio	10,5%
Bajo	82,9%
Total	100%

En la tabla 9, se obtuvo como resultado que el nivel más alto de resiliencia es de 6.6%, mientras que en el nivel medio a un valor de 10.5% y finalmente en el nivel bajo da un resultado de 82.9%

Tabla 10

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk por grupos.

	gl	Sig.
Sexo	380	.000
Edad	380	.000

En la tabla 10, se muestra los resultados de la prueba de normalidad, a través del estadístico Shapiro Wilk, dado que este permite una mejor detección, ante otras pruebas de normalidad (Mohd & Wah 2011, pp. 26 – 32). Llegando a determinar una distribución no paramétrica ($p < 0.05$). Por lo cual esto nos permite conocer que se trabajara con el estadístico U de Man Whitney para la comparación de grupo.

Tabla 11

Comparar las dimensiones del acoso escolar por dimensiones según sexo y edad

Variable	Sexo	N	p	Edad	N	p
Comportamientos intimidatorios	Hombre	177	,606	10 – 12	177	,000
	Mujer	203		13 – 15	203	
Victimización recibida	Hombre	177	,727	10 – 12	177	,000
	Mujer	203		13 – 15	203	
Observador pasivo	Hombre	177	,362	10 – 12	177	,000
	Mujer	203		13 – 15	203	
Observador activo	Hombre	177	,824	10 – 12	177	,000
	Mujer	203		13 – 15	203	
Acoso extremo/ciberacoso	Hombre	177	,709	10 – 12	177	,000
	Mujer	203		13 – 15	203	

En la tabla 11, a través de la prueba de U de Mann Whitney utilizada para comparar las dimensiones de acoso escolar según sexo de los estudiantes, se observa que no existen diferencias significativas ($p > 0.5$), respecto a la edad también fue realizada mediante la prueba de U de Mann Whitney, en la cual se observa una significancia menor a 0.05, lo cual indica que si hay diferencia significativas entre las edad y las dimensiones de acoso escolar.

Tabla 12

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk por grupos.

	gl	Sig.
Sexo	380	.000
Edad	380	.000

En la tabla 12, se muestra los resultados de la prueba de normalidad, a través del estadístico Shapiro Wilk, dado que este permite una mejor detección, ante otras pruebas de normalidad (Mohd & Wah 2011, pp. 26 – 32). Llegando a determinar una distribución no paramétrica ($p < 0.05$). Por lo cual esto nos permite conocer que se trabajara con el estadístico U de Man Whitney para la comparación de grupo.

Tabla 13

Comparar la resiliencia según sexo y edad

Variable	Sexo	N	P	Edad	N	P
Resiliencia	Hombre	177	,644	10 – 12	177	,000
	Mujer	203		13 - 15	203	

En la tabla 13, a través de la prueba de U de Mann Whitney utilizada para comparar la variable resiliencia según sexo de los estudiantes, se observa que no existen diferencias significativas ($p > 0.5$), respecto a la edad también fue realizada mediante la prueba de U de Mann Whitney, en la cual se observa una significancia menor a 0.05, lo cual indica que si hay diferencia significativas entre las edad y la variable resiliencia.

IV. DISCUSIÓN

En la actualidad se ha comprobado que existen distintos factores de riesgos dentro de las instituciones educativas, una de ellas llamada acoso escolar, que suele presentarse a través de violencia física, verbal y psicológica, ahora bien si el acoso escolar no es detenido, el adolescente como víctima, tendrá consecuencia graves, como inseguridades y frustraciones creando dificultad en su etapa adulta.

Por ello, mediante los objetivos planteados en la investigación, se busca determinar la relación a modo de correlación entre el acoso escolar y resiliencia en los adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas. Los datos obtenidos muestran un valor de significancia ($p < 0.05$) en cinco dimensiones: comportamiento intimidatorios ($\rho = -.418$), victimización recibida ($\rho = -.600$), observador activo ($\rho = -.602$), observador pasivo ($\rho = -.234$) y acoso extremo ($\rho = -.548$), demostrando una correlación inversa media y considerable, además de ser altamente significativa, es decir a mayor acoso escolar, menor resiliencia. Los resultados concuerdan con Márquez, Verdugo, Villarreal y Sigales (2016) quien busco determinar la relación entre la resiliencia en adolescentes víctimas de acoso escolar, obteniendo una significancia de ($p < 0.01$). Demostrando que existe una relación inversa ($\rho = -.867$) y significativa. Así también, González y Valdez en su investigación tuvo como resultado una correlación inversa media ($\rho = -.269$) y significativa ($p < 0.05$), por lo tanto, a mayor acoso escolar, menor capacidad resiliente existe en los adolescentes.

Por otro lado, se cumple con el primer objetivo específico, en la cual se evidencia la correlación de las dimensiones acoso escolar y la dimensión resolución de problemas, se han obtenido los siguientes valores: comportamiento intimidatorios ($\rho = -.270$), victimización recibida ($\rho = -.446$), observador activo ($\rho = -.447$), observador pasivo ($\rho = -.170$) y acoso extremo ($\rho = -.406$), en donde se resalta una correlación inversa media y débil, además de mostrar una alta significancia ($p < 0.05$), Así mismo Calle (2018) mediante la Escala de resiliencia de Wagnild y Young, halló una relación inversa proporcional y significativa ($p < 0.05$) entre bullying y las dimensiones de resiliencia: empezando por perseverancia ($\rho = -.663$) y segundo ecuanimidad ($\rho = -.370$). Lo que demuestra que son incapaces para solucionar problemas de forma eficientes ya sea en el ámbito académico, emocional u social y según la teoría de Ortigosa y Méndez (2013) se puede deber a que se encuentren en hogares, donde la dinámica familiar sea conflictiva y no existan lazos familiares cercanos.

Respecto al segundo objetivo específico, se busca determinar la correlación de las dimensiones acoso escolar y la dimensión introspección, se han obtenido los siguientes valores: comportamiento intimidatorios ($\rho = -.370$), victimización recibida ($\rho = -.457$), observador activo ($\rho = -.436$), observador pasivo ($\rho = -.201$) y acoso extremo ($\rho = -.415$), demostrando una correlación inversa media y una significancia alta ($p < 0.05$). Por su parte, Calle (2018) utilizando la Escala de Wagnild y Young, se encontro como resultado que existe una relación inversa y significativa entre bullying y la dimensión “confianza en sí mismo” ($\rho = 0.421$), confirmando así la teoría de Oñate y Piñuel (2005), quienes refieren que mediante las agresiones físicas y verbales en la escuela, logran que la víctima dude de sus habilidades, se limite y pierda la capacidad de tomar sus propias decisiones, lo cual demuestra que el acoso escolar puede causar grandes daños emocionales y psicológicos.

Continuando con el tercer objetivo específico, se busca determinar la correlación de las dimensiones acoso escolar y la dimensión autonomía, por lo que se han obtenido los siguientes valores: comportamiento intimidatorios ($\rho = -.383$), victimización recibida ($\rho = -.578$), observador activo ($\rho = -.585$), observador pasivo ($\rho = -.218$) y acoso extremo ($\rho = -.435$), evidenciando así que existe una relación inversa y considerable, además de una alta significancia ($p < 0.05$), lo que significa que a mayor acoso escolar, menor sentido de independencia, autoestima y poca identidad de sí mismo. Sin embargo Carranza 2018, halló resultados muy distinto a los ya anteriormente leídos, evidenciando que existe una correlación inversa y débil ($\rho = -.0.107$) con una significancia débil ($p > 0.05$). Por lo tanto, si bien es cierto hay presencia de acoso escolar, pero también se observa que existe actitudes de adaptación al ambiente, de autoestima y libertad.

En el cuarto objetivo específico se busca la correlación de las dimensiones acoso escolar y la dimensión brindar afecto y apoyo. Según Totura (2009) refiere que aquellos estudiantes víctimas de acoso escolar, se vuelven ensimismados, se aíslan, presentando niveles altos de rechazo hacia la escuela, docentes y compañeros en general de clases, por lo tanto es muy difícil que exista algún tipo de intención de ayudar a sus pares y ello va de la mano con los resultados obtenidos en esta investigación, en las que obtuvieron los siguientes valores: comportamiento intimidatorios ($\rho = -.383$), victimización recibida ($\rho = -.511$), observador activo ($\rho = -.528$), observador pasivo ($\rho = -.187$) y acoso extremo ($\rho = -.464$), así también se observa una correlación significativa ($p < 0.05$) evidenciando que, mientras el adolescente sea víctima de acoso escolar, existen pocas probabilidades de mostrar solidaridad y

cooperación con sus compañeros de clases. Es así que López (2011) comenta que los adolescentes no resilientes son la consecuencia de un estilo de crianza inadecuada, ya que se caracterizan por ser más vulnerables a los problemas psicológicos, personales y sociales.

En el quinto objetivo específico se planteó buscar la correlación entre las dimensiones de acoso escolar e iniciativa, por lo que se han obtenido los siguientes valores: comportamiento intimidatorios ($\rho = -.389$), victimización recibida ($\rho = -.551$), observador activo ($\rho = -.574$), observador pasivo ($\rho = -.208$) y acoso extremo ($\rho = -.505$), evidenciando una correlación inversa media y débil, con una significancia ($p < 0.05$), así mismo, Loaiza (2017) en su investigación se encontró resultados similares, respecto a la dimensión de iniciativa, llegando a la conclusión que existe una correlación inversa ($\rho = -.0407$) con una significancia ($p < 0.05$), lo que demuestra que un alumno que este siendo víctima de agresiones físicas y verbales, será muy difícil que tenga la capacidad de hacerse cargo de los problemas o de ponerse retos en la vida. Es por ello que Bandura (1976) menciona que si el adolescente vive y crece en un contexto donde observe respeto entre sus pares, va a copiar ese modelo.

Como sexto objetivo específico se planteó describir los niveles de las dimensiones de acoso escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas. Obteniendo los siguientes datos: comportamiento intimidatorios 44.7%, victimización recibida 45.8% observador activo 46.1% observador pasivo 70.0% y acoso extremo 64.7%, todo ellos perteneciendo a un puntaje alto. Seguido de comportamiento intimidatorios 23.9%, victimización recibida 25.5% observador activo 29.2% observador pasivo 25.5% y acoso extremo 13.7%, obteniendo un puntaje medio y finalmente comportamiento intimidatorios 31.3%, victimización recibida 45.8% observador activo 8% observador pasivo 28.4% y acoso extremo 21.6%, representando un nivel bajo. Estos datos demuestran una relación con lo hallado por Laureano (2018) quien al realizar su investigación investigo con estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de El Agustino, es ahí donde se encontró que existe un nivel alto conformado por un 56.1%, seguido de un nivel medio conformado por un 23.0% y finalmente hay un 29.9%.en el nivel alto.

Como séptimo objetivo específico se planteó describir los niveles de la resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas. Se halló en la investigación realizada por el mismo autor Laureano (2018) quien planteó como objetivo identificar y describir el nivel de resiliencia con una muestra de 148 estudiantes, obteniendo

como resultado un 37.8% en el nivel alto, seguido de un 60.1% en nivel medio y finalmente en nivel bajo se obtiene un 2.0%. Por todo lo contrario en esta investigación se hallaron datos muy distintos, obteniendo un 6.6% en el nivel alto, seguidamente de un nivel medio con una 10.5% y finalmente en el nivel bajo se obtiene un 82.9%

Espinoza (2018) hace referencia que mientras mayor sean los niveles de acoso escolar, menores capacidades resilientes mostraran, ya sea en el ámbito escolar y personal, pues se formarían personas poco preparadas para poder resolver conflictos y poder brindar soluciones.

Como penúltimo objetivo específico se realizó la diferencia de las dimensiones de acoso escolar con las variables sociodemográficas de sexo y edad. Encontrándose que no existe diferencias significativa entre hombres y mujeres, ya que la significancia de las dimensiones oscilan entre ($p < ,362 - ,824$). Sin embargo Ramírez (2016), refiere que la relación entre la hormona sexual masculina y los comportamientos agresivos que se han observado en los adolescentes de instituciones educativas públicas, presentado en la mayoría en menores de edad, siendo los varones quienes los que cometen este tipo de actos, sin embargo el autor menciona que conforme pase los años esta hormona masculina empezara disminuyendo y no será influyente para la conducta del adolescente. Por otro lado en los resultados hallados de según la edad, si se halló una significancia ($p < 0.00$). Así mismo Hinduja y Patchin (2017) en su investigación en prevenir el acoso escolar y la victimización escolar, descubrieron una diferencia significativa de ($p < 0.01$) entre las edades, por lo tanto mientras mayor edad tenga el adolescente, existe mayor índice de resiliencia, mientras que a menor edad, son más propensos a sufrir de bullying

Y como último objetivo específico se realizó la diferencia de la resiliencia con las variables sociodemográficas de sexo y edad. Encontrándose que no existe diferencias significativa entre hombres y mujeres, ya que la significancia de la variable es ($p < ,644$). Bosa, Cuevas, Parra y Sierra (2018) quienes mostraron una significancia de ($p < 0.00$). Demostrando que las mujeres tienen más actitudes resilientes, mostrándose disciplinas e interés por las cosas, lo cual confirma la teoría de Golcochea (2002), quien refiere que la familia cumple una función muy importante en el adolescente, logrando confianza, empatía y estabilidad en cualquier contexto en el que se encuentre. Por otro lado, según la edad, se halló una significancia de ($p < 0.00$), comparándose a la investigación de Herrera (2017) en la que el objetivo fue conocer el nivel de resiliencia entre los adolescentes, teniendo una significancia de ($p < 0.05$). Por ello, Cyrulnik (2001) hace mención que la resiliencia no solo se debe a un

hogar estable, si no también, personas que sean importantes para los adolescentes, empezando por los padres, tíos, maestros, los cuales pueden influir de manera positiva en la resiliencia del alumno.

Por lo tanto, el distrito de Comas, no es ajeno a este tipo de problemática, de acuerdo a los datos obtenidos, existen una alta tasa de acoso escolar entre los adolescentes, a la vez observar que, si bien es cierto existen, indicios de resiliencia, no son las suficientes para poder radicar con la violencia escolar, ya que dependerá no solo de las instituciones educativas, si no de la familia y el ambiente en el que el alumno se rodea en su día a día.

En general, esta investigación solo se enfoca en los adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, por lo tanto estos datos no pueden ser generalizados.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: en la investigación se evidencio que las dimensiones de acoso escolar se correlacionan de manera inversa y significativa con la resiliencia, haciendo referencia a que a mayor acoso escolar, menor actitudes resilientes habrá en los adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas.

SEGUNDA: se evidencia la correlación entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión resolución de problemas, haciendo evidenciar que existe una correlación inversa y significativa, demostrando que a mayor acoso escolar menor presencia de solución de problemas en el ámbito académico, emocional y social.

TERCERA: según los datos obtenidos se evidencia una correlación inversa y significativa entre las dimensiones de acoso escolar y la introspección, por lo tanto se demuestra que a mayor acoso escolar, menor capacidad de tomar sus propias decisiones.

CUARTO: se muestra que los resultados obtenidos, tiene una correlación inversa y significativa entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión autonomía, por lo tanto mientras mayor sea el acoso escolar, poco sentido de independencia.

QUINTA: se obtuvo la correlación entre las dimensiones de acoso escolar y brindar afecto y apoyo, demostrando que la relación es inversa y significativa, por lo tanto mientras mayor sea la presencia de acoso escolar, poca empatía y cooperación tendrá con sus compañeros.

SEXTA: según los datos obtenidos se evidencia una correlación inversa y significativa entre las dimensiones de acoso escolar y la iniciativa por lo tanto se demuestra que a mayor acoso escolar, menor capacidad de proponerse retos en la vida.

SÉPTIMA: para los niveles de acoso escolar y resiliencia se observó que no existen diferencias significativas respecto al sexo, sin embargo respecto a la edad, si existe una significancia alta ($p < 0.00$), por lo tanto mientras mayor sea el adolescente puede obtener una capacidad resiliente, mientras que a menor edad tenga, es más propenso a sufrir de bullying.

VI. RECOMENDACIONES

1. Promover el incremento de nuevas estrategias de enseñanza y talleres de intervención en las instituciones educativas del distrito de Comas, realizando talleres y charlas en donde se aborde el tema del acoso escolar.
2. Realizar talleres y programas referentes a la resiliencia, en donde se pueda empoderar al alumno y a la vez enseñarles métodos de solución de problemas.
3. Realizar escuela de padres y capacitaciones a los docentes y directora, incitando a la cooperación de trabajar en conjunto por la problemática mencionada.
4. Se sugiere seguir investigando y comparando resultados de distintos estudios y poblaciones..
5. La presencia de los auxiliares será fundamental para la observación de conducta de los estudiantes, por lo tanto también deberían brindarles todas las posibilidades de poder capacitarse respecto al tema de acoso escolar.

REFERENCIAS

- Arcones, M. A. & Wang, Y. (2006). *Some new tests for normality based on U-processes*. Statistics and Probability Letters 69-82
- Alducin, W. (2012). *Bullying*.
https://books.google.com.pe/books?id=FEOLDgAAQBAJ&pg=PT71&dq=origen+del+bullying&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwinq_iS7NHmAhuDrVkJKHS2JATIQ6AEIMTAB#v=onepage&q&f=true.
- American psychological association. (2016). *The road to resilience*.
<https://www.apa.org/helpcenter/road-resilience>.
- Asociación Médica Mundial. (2013). Declaración de Helsinki de la AMM-Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos.
[file:///C:/Users/PC/Downloads/Declaracion-Helsinki-2013-Esp%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/PC/Downloads/Declaracion-Helsinki-2013-Esp%20(1).pdf).
- Andina (2017). *Cinco distritos de Lima concentran la mayor cantidad de casos de bullying*.
<https://andina.pe/agencia/noticia-cinco-distritos-lima-concentran-mayor-cantidad-casos-bullying-524866.aspx>.
- Bandura, A. (1976). *Aggression: A social learning analysis*. Englewoods.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. General Learning Press.
- Barboza, P. (2017). *“Diseño, construcción y validación de una escala de resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública de San Martín de Porres, 2017”*. (Tesis de licenciatura).
- Becerra, D. y Mesquita, Y. (2016). *Resiliencia en estudiantes de secundaria oaxaqueños*. Revista psicumex, 2(6), 39 – 49.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de psicopatología y psicología clínica: Santiago Compostela*.
- Bernal. (2010). *Metodología de la Investigación*. (p.18, p.145).
- Bosa, M.; Cuevas, M.; Parra, C. y Sierra, J. (2018). *Diferencias por sexo en la intimidación escolar y la resiliencia en adolescentes de Colombia*.

- <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.8FCBA3EA&lang=es&site=eds-live>.
- Bronfenbrenner, U. (1976). *The ecology of human development: history and perspectives*. *Psychologia*, pp. (537-539)
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of Human Development*. (pp. 49 – 50).
- Bronfenbrenner, U. (1992). *Ecological systems theory. Six theories of child development: revised formulations and current issues*. (pp 187-189).
- Caballo, V. (2012). *Acoso escolar y ansiedad social en niños (ii): una propuesta de intervención en formato lúdico*.
https://www.psicoesp.com/downloads/acoso_escolar_ansiedad_ninos.pdf
- Calle, F. (2018) “*Bullying y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres - 2018.*”.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29888/Espinoza_CFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carlessi, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños de investigación científica*. Visión universitaria.
- Carranza, A. (2018). *Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos*.
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.D85373D8&lang=es&site=eds-live>.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Edit. San Marcos.
- Cervantes, P. (2008). *Media, varianza y desviación estándar*. Recuperado de
<http://www.umar.mx/revistas/34/media.pdf>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power of meta – analysis in the significance test controversy*. *European Psychologist*. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80511493002.pdf>
- Epdata (2017). *Acoso escolar, datos, cifras y estadísticas*.
<https://www.epdata.es/datos/acoso-escolar-datos-cifras-estadisticas/257/espana/106>.
- E, Erikson. (1971). *Identity and the life cycle*. 2(3) PP. 50-63.

- Fao. (2008). *Nuclear techniques in food and agricultura*.
<http://www.fao.org/3/y5673s/y5673s1n.htm>
- García (2002). *Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionario*.
<http://www.estadistica.mat.uson.mx/Material/elcuestionario.pdf>.
- Goecechea, P. (2017). *Las familias ante el acoso escolar*.
http://www.injuve.es/sites/default/files/2017/42/publicaciones/documentos_7._las_familias_ante_el_acoso_escolar.pdf.
- González, N. y Valdez J. (2015). Resiliencia y convivencia escolar en adolescentes mexicanos. *Revista Psicológica*, 14(2): 194-207
- Grotberg, E. (1995). *A guide to promoting resilience in children: strengthening the human spirit. Early childhood development: Practice and reflections*. The hague: The Bernard van Leer Foundation.
- Gutiérrez, W. (2017). *Defensoría del Pueblo crea Red de Lucha Contra la Violencia y acoso escolar de Lima Norte*. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-crea-red-de-lucha-contra-la-violencia-y-acoso-escolar-de-lima-norte/>
- Herrera, M. (2017). *Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales en Villa María del Triunfo*. (Tesis de licenciatura).
- Hinduja, S. y Patchin, J. (2017). Cultivating youth resilience to prevent bullying and victimization. *Revista Elservier: university of Florida*.
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Laureano, M. (2018) *Resiliencia y acoso escolar en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas del distrito de El Agustino*.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/23072/LAUREANO_TMDR..pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Loaiza, M. (2017). *El acoso escolar y la resiliencia en los octavos años de la unidad educativa Vicente Rocafuerte*. (Tesis de titulación). Unidad técnica particular de Loja. Guaranda.

- García et al. (2011). Ansiedad social y abuso psicológico. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 19, 223-236. <http://search.proquest.com/docview/927743563?accountid=44394>
- Márquez, C., Verdugo, J., Villarreal, L., Montes, R., Sigales, S. (2016). *Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar*. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349851778050.pdf>.
- Ministerio de Educación (2018). *Cerca de 10.000 casos de bullying escolar fueron reportados en el 2018 en todo el Perú*. <https://peru21.pe/peru/minedu-9-500-casos-bullying-escolar-reportados-peru-nndc-463683>.
- Mohd et al. (2011). *Investigating Daylight Quality in Malaysian Government office, uildings through daylight factor and Surface luminance*. <https://publications.waset.org/6266/investigating-daylight-quality-in-malaysian-government-office-buildings-through-daylight-factor-and-surface-luminance>
- Mondragón, A (2015). *Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Musri, S. (2012). *Acoso escolar y estrategias de prevención en educación escolar básica y nivel medio*. <http://www.utic.edu.py/v6/investigacion/attachments/article/61/Tesis%20Completa%20SILVIA%20MUSRI.pdf>.
- National voices for equality, education and enlightenment. (2016). *Bullying statistics*. <http://www.nveee.org/statistics/>
- Oblitas, J. (2016). *Resiliencia y acoso escolar en adolescentes del 2do a 4to año de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de Los Olivos* (Tesis de licenciatura). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/1197?show=full>.
- Olweus, D. (1970). *Bullying at school*. <https://books.google.com.pe/books?id=4qNLY13mkDEC&dq=Bullying+olweus+1970+libro&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEWjEhp6K9tHmAhVPo1kKHVVMBx0Q6AEIMDAB>

ONG Internacional Bullying sin fronteras (2017). *Bullying sin fronteras*. Recuperado de: <https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2017/03/bullying-mexico-estadisticas-2017.html>.

Organización Mundial de la Salud (2015). *Salud mental infanta juvenil*. <https://vdocuments.site/documents/salud-mental-infanto-juvenil.html>

Ortigosa et al. (2013) Afrontamiento psicológico de los procedimientos invasivos. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:8-hSnOYTYcJ:https://revistas.ucm.es/index.php/PSIC/article/download/PSIC0909220413A/15181/+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

Pantac, M. (2017) *Nivel de resiliencia en adolescentes de cuarto y quinto años de educación secundaria que sufren violencia familiar de dos instituciones educativas del distrito de Independencia* (Tesis de licenciatura). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3345/Pantac_SMG.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista de enfermería del trabajo*. 6(3), p. 105 - 114

Siseve (2018). *Números de casos reportados a nivel nacional*. <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>.

Skinner, B. (1930) *IV Skinner y el condicionamiento operante*. <http://biblio3.url.edu.gt/libros/2012/est-psico/4.pdf>.

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Lumusa

Totura et al. (2009). “Multiple informants in the assessment of psychological, behavioral, and academic correlates of bullying and victimization in middle school”. *Journal of Adolescence* (32) 2,193-211.

Unesco (2018). *School violence and bullying*. <https://en.unesco.org/themes/school-violence-and-bullying>.

Unicef (2015). *Una mirada en profundidad al acoso escolar en el Ecuador*. Ecuador. p.6

Unicef. (2016). *El acoso escolar está cargado de silencios*. <https://ciudadesamigas.org/el-acoso-escolar-esta-cargado-de-silencios/>

- Valderrama, G. (2016). La cadena de suministros y su relación con la competitividad de las PYMES de Trujillo.
<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:pHqy9mGqOjAJ:revistas.ucv.edu.pe/index.php/RTD/article/download/1255/1016/+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Villacorta, M. (2016). “*Resiliencia y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas en el distrito del Callao en el año 2016*” (Tesis de licenciatura).
- Wagnild, G y Young, H. (1993). *Development and psychometric, evaluation of the resilience scale*. Journal of nursing measurement.
- Werner, E (1989). High- risk children in Young adulthood: Alongitudinal sudy from birth to 32 years. *American journal of orthopsychiatry*.

Anexos

A) Matriz de consistencia

Título: “Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019”

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES		MÉTODO	
	General	General	Instrumento	Variable 1: Acoso escolar	Tipo y diseño	
	Cuanto mayor sea la presencia de acoso escolar, menor será la capacidad resiliente en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima -2019	Determinar la relación, a modo de correlación entre, las dimensiones de acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019.	Cuestionario CMIE –IV	Comportamientos intimidatorios	2,5,9,13,16,23,25,28,30,33	Diseño No experimental
				Victimización recibida	1,7,11,15,17,20,22,29,31,35	
				Observador activo	3,19,21,24,26,36	Nivel: Descriptivo-correlacional
				Observado pasivo	4,10,21,24,26,36	
				Acoso extremo o ciberacoso	6,8,14,34	
Específicos		Específicos	Variable 2: Instrumento	Resiliencia Dimensiones	Ítems	POBLACION- MUESTRA
¿Cuál es la relación entre Acoso escolar y Resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019?	Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de acoso escolar con la dimensión resolución de problemas en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019.	Determinar la relación entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión de resolución de problemas en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019.	Escala de resiliencia	Resolución problemas	1,2,3,4,5	N= 2374 n=380
	Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de acoso escolar con la dimensión autonomía en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019.	Determinar la relación entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión autonomía en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019.			6,7,8,9	
	Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de acoso escolar con la dimensión introspección en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019.	Determinar la relación entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión introspección en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019.			10,11,12	
	Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de acoso escolar con la dimensión brindar apoyo y afecto en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019.	Determinar la relación entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión brindar apoyo y afecto en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019.			13,14,15,16	
	Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de acoso escolar con la dimensión iniciativa en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019.	Determinar la relación entre las dimensiones de acoso escolar y la dimensión iniciativa en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019.			17,18,19,20,21	
		Describir los niveles de las dimensiones de acoso escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019.				
		Describir los niveles de resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019.				
		Comparar acoso escolar por dimensiones según sexo y edad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019.				
		Comparar la resiliencia de manera general según sexo y edad 2019.				

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a Utilizar
<p>Nivel: El estudio es descriptivo correlacional, ya que tiene como finalidad recolectar datos y describir las características del fenómeno, así mismo se busca conocer la relación de las variables en un determinado momento (Bernal, 2010, p.82)</p> <p>Diseño: La investigación es de diseño no experimental, de corte transversal, ya que según el autor el objetivo será obtener datos de los sujetos en su espacio natural con el fin de analizarlo sin manipular ninguna variable de manera intencional (Bernal, 2010, p.145).</p> <p>Tipo: El estudio es de tipo aplicada, ya que mediante los conocimientos generados, se busca dar soluciones a la problemática investigada (Fao, 2008).</p>	<p>Población Tamayo. (2003, p.176) refiere que la población es un fenómeno de estudio en la que un conjunto de entidades participan con una característica en común. Respecto a la población se encuentra conformada por 2374 estudiantes del nivel secundaria y que pertenecen a instituciones educativas públicas del distrito de Comas. (Escale minedu, 2018).</p> <p>Muestra Carrasco (2009) define como una proporción de la población la cual mostrara un tamaño representativo de la población y para ello se usara la fórmula para poblaciones finitas. Para establecer el tamaño mínimo necesario de la muestra se utilizara a 380 estudiantes de secundaria, como mínimo, de ambos sexos.</p> <p>Muestreo Se realizará un muestreo no probabilístico, de carácter intencional, es por ello que se eligió a tres de las instituciones más representativas del distrito de Comas, ya que las características establecidas para la investigación serán seleccionadas de los elementos causales de la muestra, siendo esta libre de alguna regla o principio y solo dependerá del investigador (Valderrama, 2016).</p>	<p>Variable 1: Acoso escolar</p> <p>Técnicas: Cuestionario</p> <p>Instrumento: Multimodal de interacción escolar</p> <hr/> <p>Variable 2 Resiliencia</p> <p>Técnicas: Escala</p> <p>Instrumento: Escala de resiliencia</p>	<p>Descriptiva: La media aritmética el cual corresponde a la suma total del puntaje de los individuos incluidos dentro de la muestra establecida en el Distrito de Cercado de Lima, de la localidad de Mirones Bajo, seguido de la desviación estándar (S), la cual nos permitirá observar y analizar la variabilidad de acuerdo a cada uno de los puntajes obtenidos de cada ítem de las pruebas.</p> <p>Inferencial: Ligada a la hipótesis por ello es necesario emplear dos tipos de coeficiente de correlación entre ellos tenemos el coeficiente de correlación Sperman que es una medida de correlación que se da para datos no paramétricos (rho de Sperman) y la correlación de Pearson que es una medida para daros paramétricos (r de Pearson)</p>

B) Operacionalización de variables:

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
ACOSO ESCOLAR	Caballo. (2012) define el acoso escolar como un comportamiento agresivo que intenta herir a la víctima, con mucha dificultad para defenderse, siendo así un deterioro progresivo en la convivencia escolar.	Se medirá mediante las puntuaciones del cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV). Cuenta con 36 ítems. El cual se califica con la siguiente puntuación: Nunca: (1) Pocas: (2) Bastantes: (3) Muchas: (4)	<ul style="list-style-type: none"> - Insultarlo y golpearlo. - Quitarle sus cosas - Recibe llamadas o mensajes con insultos. - Apoya dentro del aula. - Defiende al compañero 	Ordinal

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
RESILIENCIA	Barboza. (2017). Define la resiliencia como la capacidad que tiene una persona o grupo de recuperarse frente a la adversidad para seguir proyectando el futuro.	Se medirá mediante las puntuaciones de la Escala de resiliencia. Cuenta con 21 ítems de tipo de Likert, el cual se califica con las siguiente puntuaciones: Nunca (1) Casi nunca (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	<ul style="list-style-type: none"> - Ser una persona perseverante, comprensiva y tolerante. - Suelo tomar mis propias decisiones. - Conozco mis limitaciones. - Me considero alguien ordenado. - Soy independiente 	Ordinal

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

(Albornoz, 2020)

Soy alumno de la institución educativa....., tengo.... años, de genero....., estoy en..... grado de nivel secundaria, vivo en el distrito de.....

Así mismo responderé con sinceridad a las interrogantes de las siguientes escalas.

Fecha..... de.....del 2020.

Anexo 3

C) Instrumento: cuestionario de acoso escolar – Caballo (2012).

CUESTIONARIO DE MULTIMODAL DE INTERACCIÓN ESCOLAR (CMIE-IV)

Apellidos y nombres:

Sexo:

Institución educativa:

Grado:

A continuación se describen algunas situaciones que pueden suceder en tu colegio. Coloca una X en el número que mejor explique cuantas veces has vivido estas situaciones en los dos últimos meses. No dejes ninguna pregunta sin contestar y hazlo sinceramente. Note preocupes porque no existen preguntas correctas o incorrectas.

Señala cuantas veces has vivido las siguientes situaciones los dos últimos meses	Nunca	Pocas	Bastante s	Muchas
1. Me han ignorado (pasando de mi o haciéndome el vacío)				
2. He hecho cosas para molestar a algún compañero (por ejemplo, tirarle cosas, empujarlo, no dejarle pasar, etc.)				
3. Si un compañero obliga a otro a hacer cosas que no quiere (por ejemplo, darle su lonchera, el dinero hacerle sus deberes, etc.) me meto para cortar la situación				
4. He puesto excusas para faltar a clase por temor a que se metan conmigo				
5. Me hace gracia cuando ponen en ridículo a otro compañero				
6. Si hacen cosas para molestar a algún compañero (por ejemplo, tirarle cosas, empujarlo, no dejarle pasar, etc.) me quedo quiero sin hacer nada o me marchó				
7. Me han insultado				
8. Si pegan a alguien, observo y me quedo quieto sin hacer nada o me marchó				
9. Me he reído de algún compañero				
10. Se han metido conmigo a través del teléfono (llamadas o mensajes)				

11. Me han pegado (empujones, golpes, patadas, puñetazos)				
12. He faltado a actividades para evitar que se metan conmigo				
13. Me hace gracia cuando insultan a alguien de clase				
14. Cuando se ignora a algún compañero me quedo quieto sin hacer nada o me marchó				
15. Se han reído de mí o burlado de mí				
16. Hago bromas pesadas a otros compañeros				
17. Mis compañeros me critican cualquier cosa que haga o diga				
18. Han colgado fotos o videos míos en internet o se los han pasado a través del móvil sin mi consentimiento				
19. Me meto para cortar la situación si están pegando a algún compañero				
20. Me han puesto apodos que me hacen sentir mal				
21. Cuando ponen en ridículo a algún compañero aviso a alguien para que pueda parar la situación.				
22. Me obligan a hacer cosas que no quiero (por ejemplo, dar la lonchera, el dinero, hacer sus deberes, etc.)				
23. Me río cuando hacen bromas pesadas a otros compañeros.				
24. Si hacen cosas para molestar a algún compañero (por ejemplo, tirarle cosas, no dejarla pasar, empujarlo, etc.)				
25. Me he metido con algún compañero (por ejemplo, insultándolo, criticándolo, poniéndole sobrenombres, etc.)				
26. Si veo que se ríen o se burlan de algún compañero intento pararlo				
27. He recibido amenazas o insultos a través de internet, del móvil, etc.				

28. Si pegan a otro compañero ánimo para que continúe la situación				
29. Mis compañeros me han puesto en ridículo delante de los demás				
30. Me burlo de algunos compañeros				
31. He tenido heridas o daños graves por que otros compañeros me han agredido.				
32. Me han amenazado con hacer daño a mi familia				
33. Cuando se meten con algún compañero me rio				
34. Si amenazan a alguien me quedo quieto sin hacer nada o me marchó.				
35. Mis compañeros hacen cosas para molestarme (por ejemplo, tirarme cosas, empujarme, no dejarme pasar, etc.)				
36. He intentado evitar que algunos compañeros insulten a otro				

Instrumento de resiliencia – Barboza (2017)**ESCALA DE RESILIENCIA**

Sexo: V M

Grado: _____


NUNCA CASI NUNCA CASI SIEMPRE SIEMPRE

N°	PREGUNTAS	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.				
2	Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones				
3	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.				
4	Me considero un alumno perseverante.				
5	Me considero una persona comprensiva y tolerante.				
6	Se me es fácil tomar mis propias decisiones.				
7	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.				
8	En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.				
9	En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.				
10	Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.				
11	En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.				
12	Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.				
13	Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.				
14	Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.				
15	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el				

	resultado.				
16	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.				
17	Soy firme ante mis propios objetivos				
18	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.				
19	Me considero alguien ordenado (a).				
20	Realizo mis actividades de manera independiente.				
21	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.				

Anexo 4

D) Carta de presentación de la escuela

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 26 de septiembre de 2019

CARTA INV. N° 00628 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA - LN

Sra.
ROSA YANCE ALLCCARIMA
Directora
I.E. REPUBLICA DE CANADA
La Habana S/N- comas

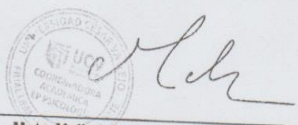
Presente.-

De nuestra consideración:


Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ALBORNOZ ATUNCA, GERALDINE ANTONELLA** estudiante de la carrera de psicología, quién desea realizar su trabajo de investigación titulada **"Acoso escolar y resiliencia en adolescentes en instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019"**, realizando la aplicación de dos pruebas psicológicas para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF


Rosa Yance Allccarima
DIRECTORA
I.E. REP. CANADA
DNI. 8852213



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 04 de junio de 2019

CARTA INV. N° 01017- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Luz Erbella Ramirez Flores
Directora de la I.E.
I.E. 2048 Jose Carlos Mariategui
Jiron Eduardo Correa S/N - Comas
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **GERALDINE ANTONELLA ALBORNOZ ATUNCA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF




Lic. Luz Erbella Ramirez Flores
DIRECTORA I.E. N° 2048 "JCH"



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 18 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 091 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA - LN

Sra.
Sara Edith Castillo Olsson
Directora
Institución educativa Simón Bolívar 2026
Av. Aguirre 131-comas

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ALBORNOZ ATUNCA, GERALDINE ANTONELLA** estudiante de la carrera de psicología, quién desea realizar su trabajo de investigación titulada **"Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas - Lima, 2019"**, realizando la aplicación de dos pruebas psicológicas para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



SARA EDITH CASTILLO OLSSON
DIRECTORA
UGEL 04 COMAS

Anexo 5

E) Cartas de autorización del uso del instrumento

CARTA N° 007 – 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE – LN

Los Olivos, 21 de setiembre del 2019

Autor:

- Caballo Manrique, Vicente

Presente:

De nuestra consideración:

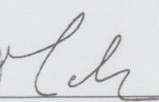
Es grato a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Sra. **Albornoz Atunca, Geraldine Antonella**, con DNI: 75869054 estudiante del último año de la escuela de psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700262349, quien realizara su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"ACOSO ESCOLAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, LIMA – 2019"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinara el Cuestionario Multimodal de interacción escolar (CMIE – IV) y la Escala de resiliencia, a raves de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionado una carta de auorización para el uso del instrumentno en mención, para solo fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Cuestionario de multimodal de interacción escolar (CMIE -IV)

AUTORIZACIÓN DEL CUESTIONARIO MULTIMODAL DE INTERACCIÓN ESCOLAR



vcaballo <vcaballo@ugr.es>

Vie 26/04/2019 04:32

Usted



Hola, Geraldine, tiene mi permiso para utilizar el CMIE en su investigación.

Un saludo,

Vicente

--

Prof. **Vicente E. Caballo**
Facultad de Psicología
Universidad de Granada (España)
E-mails: **vcaballo@ugr.es**

...



geraldine albornoz

Buenas tardes excelentísimo psicólogo Vicente , tenga usted mi mas cordial saludos mi nombre es Geraldine Antonella Albornoz...

Dom 21/04/2019 16:03

CARTA N° 007 – 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE – LN

Los Olivos, 21 de setiembre del 2019

Autor:

- Barboza Bautista, Elizabeth

Presente:

De nuestra consideración:

Es grato a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Sra. **Albornoz Atunca, Geraldine Antonella**, con DNI: 75869054 estudiante del último año de la escuela de psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 5700262349, quien realizara su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"ACOSO ESCOLAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, LIMA – 2019"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinara el Cuestionario Multimodal de interacción escolar (CMIE – IV) y la Escala de resiliencia, a raves de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionado una carta de autorización para el uso del instrumentno en mención, para solo fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Escala de resiliencia



Geraldine Antonella Albornoz Atunca

mar., 23 abr. 21:53



Muchas gracias señorita, mi numero es el 921050137 no sabe cuanto la agradezco, esperare su mensaje.



elizabeth barboza bautista

sáb., 27 abr. 11:59



para mí ▼

Yo Paula Elizabeth Barboza Bautista, identificada con mi numero de DNI 71037581, autorizo a la estudiante Geraldine Antonella Albornoz Atunca , el uso de mi "ESCALA DE RESILIENCIA" en adolescentes de 1ero a 5to de secundaria solo con fines de investigación.

Barboza Bautista Paula Elizabeth
Lima, 26 de abril del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Anexo 6

F) Consentimiento informado/ Asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a padre o madre de familia:

Con el debido respeto me presento ante usted, mi nombre es **Geraldine Antonella Albornoz Atunca**, estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima 2019**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación del cuestionario multimodal de adaptación escolar y la escala de resiliencia. De aceptar que mi menor hijo participe en la investigación, afirmo haber sido informado (a) de todos los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Atte. Geraldine Antonella Albornoz Atunca

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo..... con número de DNI: Acepto que mi hijo(a) participe en la investigación del **acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima 2019**; de la señorita Geraldine Antonella Albornoz Atunca.

Día:/...../..... _____

ASENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por: Geraldine Antonella Albornoz Atunca de la carrera profesional de psicología, de la facultad de Humanidades de la Universidad Cesar Vallejo de Lima Norte.

La meta de este estudio es hallar la relación del **acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019**; y de esta manera cumplir con los objetivos de investigación.

La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Por lo que sus respuestas son anónimas.

La decisión sobre la participación de vuestra I.E. en este estudio es completamente voluntaria.

POR FAVOR COMPLETE ESTA PARTE DEL DOCUMENTO,

☐

ACEPTO participar en las encuestas para esta investigación.

☐

NO ACEPTO participar en las encuestas para esta investigación.

Desde ya le agradecemos su participación.

FIRMA DEL PARTICIPANTE

Anexo 7

G) Resultados del piloto

Tabla de V de aiken – Omega

Tabla 14

		CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA								
ítem		Jueces							Jueces							Jueces								
m		J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	v. AIKEN	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	V. AIKEN	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	S	V. AIKEN				
							1						1							1				
1		1	1	1	1	1	5		1	1	1	1	1	5		1	1	1	1	5	1			
2		1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1			
3		1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1			
4		1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1			
5		1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1			
6		1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1			
7		1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1			
8		1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1			
9		1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1			
10		1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1			
							1		1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1			
11		1	1	1	1	1	5		1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1			
12		1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1			
							1		1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1			
13		1	1	1	1	1	5		1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1			
14		1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1			
							1		1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1			
15		1	1	1	1	1	5		1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1			
16		1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1			
							1		1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1			
17		1	1	1	1	1	5		1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1			
18		1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1			
19		1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1			
							1		1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1			
20		1	1	1	1	1	5		1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1			
21		1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1			
							1		1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1			
22		1	1	1	1	1	5		1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1			

Coficiente V- de Aiken del cuestionario del multimodal de interacción escolar

En la tabla 14 se muestran los resultados de la V de Aiken es válido, ya que todos los ítems tienen un valor mayor al de 0,8

Tabla 15
Coeficiente V- Aiken de la Escala de resiliencia

		CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA									V-AIKEN				
ítem	m	Jueces							Jueces							Jueces													
		J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	v. S	AIKEN	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	v. S	AIKEN	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	v. S	AIKEN							
		1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
		2	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
		3	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
		4	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
		5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
		6	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
		7	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
		8	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
		9	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
		10	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
		11	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
		12	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
		13	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
		14	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
		15	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
		16	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
		17	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
		18	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
		19	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
		20	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
		21	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
		22	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1

En la tabla 15 se dan los siguientes resultados de la V de Aiken es válido, ya que todos los ítems tienen un valor mayor al de 0,8.

Tabla 16

Anexo 8: Confiabilidad de los instrumentos
Confiabilidad de la prueba piloto de las dimensiones del Cuestionario Multimodal de Interacción Escolar CMIE - IV

DIMENSIONES	OMEGA DE MCDONALD'S	ALFA DE CRONBACH
Comportamientos intimidatorios	,684	,871
Victimización recibida(acosado)	,683	,906
Acoso extremo / Ciberacoso	,713	,797
Observador activo en defensa del acosado	,757	,732
Observador pasivo	,723	,885

En la tabla 16 se muestran los resultados de las dimensiones, son consideradas con una confiabilidad aceptable dando como resultados (>0.70). Sin embargo las dimensiones: comportamientos intimidatorios y victimización recibida (acosado) en el coeficiente de McDonald se obtiene un coeficiente (>0.65), lo cual para Katz (2006) es considerado aceptable.

Tabla 17

Confiabilidad de la prueba piloto de las dimensiones de la Escala de resiliencia.

	McDonald's	Alfa de Cronbach
Scale	0,79	0,93

En la tabla 17 se observa la confiabilidad de la escala es considerada aceptable obteniendo un Omega de McDonald de 0,79 mostrando que es un coeficiente bueno, además se obtiene un Alfa de Cronbach de 0,93 que también es considerado aceptable.

Tabla 18

Confiabilidad de la prueba piloto de la Escala de resiliencia por dimensiones.

DIMENSIONES	OMEGA DE MCDONALD'S
Resolución de problemas	,861
Autonomía	,898
Introspección	,819
Brindar apoyo y afecto	,920
Iniciativa	,718

En la tabla 18 se muestran los resultados de las dimensiones, resolución de problemas, autonomía, introspección, brindar apoyo e iniciativa tiene un coeficiente (>0.70), por lo tanto son considerados aceptables.

Tabla 19

Anexo 9: *Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario CMIE – IV prueba piloto (n=100)*

D	Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Acceptable
D1	P2	2,5	1,08	0,15	-1,31	0,42	0,45	SI
	P5	2,0	0,78	1,01	1,24	0,41	0,48	SI
	P9	2,2	0,75	0,03	-0,49	0,24	0,49	SI
	P13	2,0	0,72	0,48	0,33	0,46	0,64	SI
	P16	1,9	0,84	0,85	0,43	0,42	0,45	SI
	P23	1,9	0,83	0,63	-0,11	0,26	0,70	SI
	P25	2,5	1,20	0,32	-1,56	0,33	0,61	SI
	P28	2,2	0,97	0,53	-0,64	0,39	0,62	SI
	P30	2,3	0,95	0,53	-0,60	0,47	0,53	SI
D2	P33	1,9	0,85	0,39	-0,56	0,26	0,73	SI
	P1	2,7	1,17	0,81	-1,55	0,30	0,40	SI
	P7	2,0	0,75	0,91	1,23	0,31	0,49	SI
	P11	1,9	0,77	0,50	-0,13	0,54	0,62	SI
	P15	2,0	0,81	0,51	-0,67	0,30	0,58	SI
	P17	1,9	0,71	0,88	1,55	0,51	0,53	SI
	P20	1,9	0,80	0,79	0,52	0,46	0,67	SI
	P22	1,8	0,87	0,60	-0,60	0,39	0,74	SI
	P29	2,2	0,93	0,50	-0,54	0,41	0,43	SI
D3	P31	1,9	0,94	0,71	-0,38	0,28	0,58	SI
	P35	1,9	0,84	0,59	-0,18	0,32	0,62	SI
	P3	2,7	0,89	0,19	-1,27	0,24	0,41	SI
	P19	2,0	0,81	0,51	-0,67	0,45	0,60	SI
	P21	2,2	0,98	0,26	-0,96	0,21	0,41	SI
	P24	1,8	0,77	0,67	0,16	0,46	0,98	SI
D4	P26	1,8	0,77	0,67	0,16	0,46	0,98	SI
	P36	2,0	0,74	0,60	0,54	0,30	0,45	SI
	P4	2,0	0,85	0,79	0,36	0,63	0,63	SI
	P10	1,9	0,80	0,50	-0,32	0,46	0,41	SI
	P12	1,9	0,86	0,70	-0,11	0,49	0,46	SI
	P18	1,9	0,88	0,60	-0,49	0,45	0,41	SI
D5	P27	2,4	1,06	0,24	-1,16	0,59	0,60	SI
	P32	2,0	1,02	0,66	-0,67	0,28	0,48	SI
	P6	2,1	0,78	0,95	0,89	0,51	0,65	SI
	P8	2,2	0,85	0,55	-1,57	0,32	0,44	SI
	P14	1,8	0,61	0,34	0,77	0,47	0,60	SI
	P34	2,0	0,82	0,57	0,18	0,28	0,46	SI

En la tabla 19 se muestran los análisis descriptivos de la prueba piloto, por ejemplo en los resultados de la media aritmética para la dimensión de comportamientos intimidatorios, fluctúan entre 1.9 y 2.5, siguiendo de la dimensión victimización recibida oscilan entre 1.9 y 2.7, continuando con la tercera dimensión de observador activo se muestra que los resultados oscilan entre 1.8 y 2.7, además para la dimensión observador pasivo fluctúan entre 1.9 y 2.4 y finalmente en la dimensión acoso extremo/ciberacoso hay resultados que oscilan entre 1.8 y 2.2.

Además en la desviación estándar para comportamientos intimidatorios fluctúa entre 0.72 hasta 1.20, para victimización recibida se evidencia desde 0.75 hasta 1.17, siguiendo de observador activo en el que los resultados oscilan entre 0.74 hasta 0.89, para observador pasivo en el que los resultados oscilan entre 0.80 hasta 1.06 y finalmente para acoso extremo/ciberacoso fluctúan entre 0.65 hasta 0.85.

La asimetría para comportamientos intimidatorios tienen un rango entre 0.32 hasta 1.01, para victimización recibida se asciende entre 0.50 hasta 0.91, seguido de observador activo en donde que los resultados oscilan entre 0.19 hasta 0.67, para observador pasivo los resultados oscilan entre 0.24 hasta 0.79 y finalmente para acoso extremo/ciberacoso fluctúan entre 0.34 hasta 0.95. Así mismo la curtosis, en la primera dimensión comportamientos intimidatorios tienen un rango entre -0.56 hasta -1.56, para victimización recibida se asciende entre -1.55 hasta 1.23, seguido de observador activo en donde que los resultados oscilan entre -1.27 hasta 0.54, para observador pasivo los resultados oscilan entre -1.16 hasta 0.36 y finalmente para acoso extremo/ciberacoso fluctúan entre -1.57 hasta 0.77.

El índice de homogenidad corregida (IHC) la dimensión comportamientos intimidatorios se evidencio rangos desde 0.24 hasta 0.47, para la dimensión victimización recibida los resultados oscilan entre 0.30 hasta 0.51, para la dimensión observador activo los resultados oscilan entre 0.21 hasta 0.46, para la dimensión observador pasivo los resultados oscilan entre 0.28 hasta 0.63 y para acoso extremo/ciberacoso los resultados oscilan entre 0.28 hasta 0.51

Y finalmente las comunialidades en la primera dimensión de comportamientos intimidatorios se evidencian un mínimo de 0.45 y máximo de 0.73, para victimización recibida se da como resultados un mínimo de 0.40 y un máximo de 0.74, para observador activo arroja un mínimo de 0.21 y máximo 0.46, para observador pasivo se muestra un mínimo de 0.41 y un máximo de 0.98 y finalmente en acoso extremo/ciberacoso se da un resultado mínimo de 0.41 y un máximo de 0.63.

Tabla 20

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de resiliencia prueba piloto (n=100)

D	Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
D1	P1	1,8	0,87	0,60	-0,60	0,28	0,90	SI
	P2	2,2	0,98	0,26	-0,96	0,32	0,96	SI
	P3	2,0	0,74	0,68	0,54	0,20	0,89	SI
	P4	1,8	0,87	0,62	-0,60	0,20	0,90	SI
	P5	2,0	0,74	0,68	0,54	0,28	0,89	SI
D2	P6	2,2	0,98	0,26	-0,96	0,20	0,96	SI
	P7	2,6	1,01	-0,27	-1,07	0,32	0,44	SI
	P8	2,5	0,96	0,01	-0,97	0,34	0,56	SI
	P9	2,0	0,85	0,39	-0,56	0,38	0,99	SI
D3	P10	2,5	1,03	0,07	-1,14	0,26	0,70	SI
	P11	2,1	1,04	0,16	-1,33	0,36	0,67	SI
	P12	2,8	1,02	0,56	0,76	0,52	0,57	SI
D4	P13	2,3	0,89	0,14	0,85	0,24	0,52	SI
	P14	2,5	0,94	0,25	-0,86	0,36	0,59	SI
	P15	2,2	0,85	0,24	-0,85	0,28	0,54	SI
	P16	2,0	1,05	0,39	-0,84	0,28	0,99	SI
D5	P17	2,6	0,95	0,24	-0,56	0,26	0,73	SI
	P18	2,5	1,05	0,69	-1,13	0,42	0,62	SI
	P19	2,4	1,01	0,12	-0,90	0,72	0,47	SI
	P20	2,4	1,08	-0,70	-1,15	0,41	0,55	SI
	P21	2,0	0,85	0,39	-0,56	0,21	0,99	SI

En la tabla 20 se muestran los análisis descriptivos de la prueba piloto, por ejemplo en los resultados de la media aritmética para la dimensión de resolución de problemas, fluctúan entre 1.8 y 2.2, siguiendo de la dimensión introspección oscilan entre 2.0 y 2.6, continuando con la tercera dimensión de autonomía se muestra que los resultados oscilan entre 2.1 y 2.8, además para la dimensión brindar afecto y apoyo fluctúan entre 2.0 y 2.5 y finalmente en la dimensión iniciativa hay resultados que oscilan entre 2.0 y 2.6.

Además en la desviación estándar para resolución de problemas fluctúa entre 0.74 hasta 0.98, para introspección se evidencia desde 0.85 hasta 1.01, siguiendo de autonomía en el que los resultados oscilan entre 1.02 hasta 1.04, para brindar afecto y apoyo en el que los resultados oscilan entre 0.85 hasta 1.05 y finalmente para iniciativa fluctúan entre 0.85 hasta 1.08.

La asimetría para resolución de problemas tienen un rango entre 0.26 hasta 0.68, para introspección se asciende entre 0.26 hasta 0.39, seguido de autonomía en donde que los resultados oscilan entre 0.07 hasta 0.56, para brindar afecto y apoyo los resultados oscilan entre 0.14 hasta 0.39 y finalmente para iniciativa fluctúan entre 0.12 hasta 0.70. Así mismo

la curiosidad, en la primera dimensión resolución de problemas tienen un rango entre -0.96 hasta 0.54, para introspección se asciende entre -0.97 hasta -1.07, seguido de autonomía en donde que los resultados oscilan entre -1.33 hasta 0.76, para la dimensión brindar afecto y apoyo los resultados oscilan entre -0.86 hasta 0.85 y finalmente para iniciativa fluctúan entre -0.56 hasta -1.15.

El índice de homogeneidad corregida (IHC) la dimensión resolución de problemas se evidencian rangos desde 0.20 hasta 0.32, para la dimensión introspección los resultados oscilan entre 0.20 hasta 0.38, para la dimensión autonomía los resultados oscilan entre 0.26 hasta 0.52, para la dimensión brindar afecto y apoyo los resultados oscilan entre 0.24 hasta 0.36 y para la dimensión iniciativa los resultados oscilan entre 0.21 hasta 0.72

Y finalmente las comunalidades en la primera dimensión de resolución de problemas se evidencian un mínimo de 0.89 y máximo de 0.96, para introspección se da como resultados un mínimo de 0.44 y un máximo de 0.99, para autonomía arroja un mínimo de 0.57 y máximo 0.70, para brindar afecto y apoyo se muestra un mínimo de 0.24 y un máximo de 0.36 y finalmente en iniciativa se da un resultado mínimo de 0.21 y un máximo de 0.72.

Tabla 21

Anexo 9: Baremos elaborados en la prueba piloto para el Cuestionario del CMIE – IV en adolescentes.

Comportamientos intimidatorios		Victimización recibida		Observador activo		Observador pasivo		Acoso extremo/ ciberacoso	
Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría
11 - 19	Bajo	13 -18	Bajo	6 – 10	Bajo	5 – 7	Bajo	9 – 11	Bajo
20 - 25	Medio	19 – 22	Medio	11 – 14	Medio	8 – 11	Medio	12 – 14	Medio
26 en adelante	Alto	23 – en adelante	Alto	15 en adelante	Alto	12 en adelante	Alto	15 en adelante	Alto

Tabla 22

Baremos elaborados en la prueba piloto para la Escala de resiliencia en adolescentes.

Resolución de problemas		Introspección		Autonomía		Brindar afecto y apoyo		Iniciativa	
Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría
5 – 13	Bajo	4 – 11	Bajo	3 – 8	Bajo	4 – 11	Bajo	5 – 14	Bajo
14 – 15	Medio	12 – 13	Medio	9 – 10	Medio	12 – 13	Medio	15 – 17	Medio
16 en adelante	Alto	14 en adelante	Alto	11 en adelante	Alto	14 en adelante	Alto	18 en adelante	Alto

Anexo 10

H) Escaneos de los criterios de jueces ACOSO ESCOLAR PRIMER JUEZ

DIMENSION 5: OBSERVADOR PASIVO

33	Directo	Si pegan a alguien, observo y me quedo quieto sin hacer nada o me marcho	/	/	/	/	/
34	Directo	Si hacen cosas para molestar a algún compañero (por ejemplo, tirarle cosas, empujarlo, no dejarle pasar, etc.) me quedo quieto sin hacer nada o me marcho	/	/	/	/	/
35	Directo	Se han reído de mí o burlado de mí	/	/	/	/	/
36	Directo	He intentado evitar que algunos compañeros insulten a otros	/	/	/	/	/

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada, Luis Alberto

DNI: 090 68974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIV. SAN MARTÍN DE PORRES	Licenciado - Magister en psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	UNIV. CESAR VALDEJO	Doctor en psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRECCIÓN DUELO DNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo educativo
02	UNIV. CESAR VALDEJO	Docente universitaria	Lima	2010 - 2019	Asesor metodológico
03					


¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps P. 3518

05 de junio del 2019

SEGUNDO JUEZ

 UNIVERSIDAD SAN RAFAEL

DIMENSION 5: OBSERVADOR PASIVO

33	Directo	Si pegan a alguien, observo y me quedo quieto sin hacer nada o me marcho	✓		✓	✓		
34	Directo	Si hacen cosas para molestar a algún compañero (por ejemplo, tirarle cosas, empujarlo, no dejarle pasar, etc.) me quedo quieto sin hacer nada o me marcho	✓		✓	✓		
35	Directo	Se han reído de mí o burlado de mí	✓		✓	✓		
36	Directo	He intentado evitar que algunos compañeros insulten a otros	✓		✓	✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Correa del Carpio, Manuel

DNI: 08827488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	La Habana	1971-1982
02	UIGV	Medicina	2004-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docente	Am.	2004-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Am.	2011-2014	Docencia
03	UCV	Docente	Am.	2014-2019	Docencia

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Manuel Correa del Carpio
 PSICOLOGO
 C.Ps.P. 5916

... de junio del 2019

TERCER JUEZ

DIMENSION 5: OBSERVADOR PASIVO

33	Directo	Si pegan a alguien, observo y me quedo quieto sin hacer nada o me marcho	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34	Directo	Si hacen cosas para molestar a algún compañero (por ejemplo, tirarle cosas, empujarlo, no dejarle pasar, etc.) me quedo quieto sin hacer nada o me marcho	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35	Directo	Se han reído de mí o burlado de mí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36	Directo	He intentado evitar que algunos compañeros insulten a otros	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** ☒ **Aplicable después de corregir** ☐ **No aplicable** ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Espada Almeris Enrique

DNI: 09.904.135

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNHSM	B. Ciencias y de la Salud	2009-2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Las Olivas	2014-2019	Dictado de diversas exp. académicas.
02					
03					


¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



...de junio del 2019

CUARTO JUEZ

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DIMENSION 5: OBSERVADOR PASIVO

33	Directo	Si pegan a alguien, observo y me quedo quieto sin hacer nada o me marcho	✓		✓		✓	
34	Directo	Si hacen cosas para molestar a algún compañero (por ejemplo, tirarle cosas, empujarlo, no dejarle pasar, etc.) me quedo quieto sin hacer nada o me marcho	✓		✓		✓	
35	Directo	Se han reído de mí o burlado de mí	✓		✓		✓	
36	Directo	He intentado evitar que algunos compañeros insulten a otros	✓		✓		✓	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Luis Paredes C.

DNI: 9904265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV postgrado	PSI. Situación	2012-13
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Intest	Director	Lima	2000-2019	presidencia de Intest
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de junio del 2019

QUINTO JUEZ

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DIMENSION 5: OBSERVADOR PASIVO

33	Directo	Si pegan a alguien, observo y me quedo quieto sin hacer nada o me marchó	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34	Directo	Si hacen cosas para molestar a algún compañero (por ejemplo, tirarle cosas, empujarlo, no dejarle pasar, etc.) me quedo quieto sin hacer nada o me marchó	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35	Directo	Se han reído de mí o burlado de mí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36	Directo	He intentado evitar que algunos compañeros insulten a otros	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Noemi Edith Iparraguirre Yaurivilca*

DNI: *41146466*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UNMSM</i>	<i>Ps. Clínico</i>	<i>6 años</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>Salud</i>	<i>Ps. clínico</i>	<i>San Juan</i>	<i>3 años</i>	<i>Evaluación y Diagnóstico</i>
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Noemi Edith Iparraguirre Yaurivilca
 PSICÓLOGA
 C.P.S. N° 11993

....de junio del 2019

Criterio de jueces RESILIENCIA

PRIMER JUEZ

 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

15	Directo	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el	/		/		/	
16	Directo	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.	/		/		/	

DIMENSION 5: INICIATIVA

17	Directo	Soy firme ante mis propios objetivos	/		/		/	
18	Directo	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.	/		/		/	
19	Directo	Me considero alguien ordenado (a).	/		/		/	
20	Directo	Realizo mis actividades de manera independiente.	/		/		/	
21	Directo	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.	/		/		/	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: BARBOZA ZELADA, Luis Alberto

DNI: 07068994

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIV. SAN MARTIN DE PORRES	Licenciado - Magister en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	UNIV. CESAR VALLEJO	Doctor en Psicología	2013 - 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRECCIÓN PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo educativo
02	UNIV. CESAR VALLEJO	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C. Ps P. 3516

05 de junio del 2019

SEGUNDO JUEZ

 UNIVERSIDAD CASA VERDE

15	Directo	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con él (ella)	✓		✓			X	
16	Directo	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.	✓		✓		✓		

DIMENSION 5: INICIATIVA

17	Directo	Soy firme ante mis propios objetivos	✓		✓		✓		
18	Directo	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.	✓		✓		✓		
19	Directo	Me considero alguien ordenado (a).	✓		✓		✓		
20	Directo	Realizo mis actividades de manera independiente.	✓		✓		✓		
21	Directo	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lig. María Concepción Del Corral

DNI: 08822488

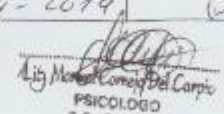
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	Lic. Psicología	1977 - 1982
02	UICV	Psuquiatría	2009 - 2018

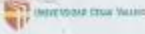
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docente	Lima	2008 - 2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2011 - 2014	Docencia
03	UICV	Docente	Lima	2014 - 2019	Docencia

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem en relación con el constructo.


Lig. María Concepción Del Corral
 PSICOLOGO
 C.F.P. 5816
de junio del 2019

TERCER JUEZ

 INSTITUTO DE LA MUJER

15	Directo	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el	/	/	/	/
16	Directo	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.	/	/	/	/

DIMENSION 5: INICIATIVA

17	Directo	Soy firme ante mis propios objetivos	/	/	/	/
18	Directo	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.	/	/	/	/
19	Directo	Me considero alguien ordenado (a).	/	/	/	/
20	Directo	Realizo mis actividades de manera independiente.	/	/	/	/
21	Directo	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.	/	/	/	/

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Patricia Almona Eche

DNI: 09904133


Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	B Clínica y de la Salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los Olivos	2014 - 2019	Dicho de exp. conexas
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem en relación a su contenido.


 Patricia Almona Eche
 Psicóloga
 C. Ps. P. 12224

....de junio del 2019

CUARTO JUEZ



15	Directo	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el							
16	Directo	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.							
DIMENSION 5: INICIATIVA									
17	Directo	Soy firme ante mis propios objetivos							
18	Directo	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.							
19	Directo	Me considero alguien ordenado (a).							
20	Directo	Realizo mis actividades de manera independiente.							
21	Directo	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.							

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Melina Paredon Quintana

DNI: *0700426x*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UCV. Postgrado</i>	<i>psi. Sanctin</i>	<i>2012-13</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>Neotest</i>	<i>Directa</i>	<i>Lima</i>	<i>2000-2019</i>	<i>Diseñar de test</i>
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

[Firma] de junio del 2019
Mgtr. José Luis Paredon Quintana
Psicólogo Colegiado
CPSP 4539

QUINTO JUEZ



15	Directo	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Directo	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

DIMENSION 5: INICIATIVA

17	Directo	Soy firme ante mis propios objetivos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Directo	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Directo	Me considero alguien ordenado (a).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Directo	Realizo mis actividades de manera independiente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Directo	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Noemi Edith Iparaguire Yaumiva

DNI: 91146466

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<u>UNMSM</u>	<u>Psicología clínica</u>	<u>6 años</u>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<u>Alti Salud</u>	<u>Ps. Clínica</u>	<u>Texas Hano</u>	<u>3 años</u>	<u>Evaluación y Diagnóstico</u>
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem en relación a su contenido.

Noemi Edith Iparaguire Yaumiva
PSICOLOGA
C.P.S.P. N° 11953

....de junio del 2019



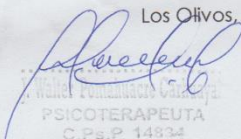
**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 20-01-2020
Página : 1 de 1

Yo, Juan Walter Pomahuacre Carhuayal docente de la Facultad de humanidades y Escuela Profesional de psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte revisor del trabajo de investigación titulado; "Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas – Lima 2019", de la estudiante Geraldine Antonella Albornoz Atunca. Constató que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 14 de febrero de 2020



PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 14834

Firma

Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

DNI: 41866762

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 14/02/2020 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Geraldine Antonella Alborno Atunca, identificado con DNI N° 75869054, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (**X**) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 75869054

FECHA: 14 de febrero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Albornoz Atunca Geraldine Antonella
D.N.I. : 75869054
Domicilio : Jr. Daniel Alcides Carrión
Móvil : 921050137
E-mail : albornozatuncag@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado
Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Albornoz Atunca Geraldine Antonella

Título del trabajo de investigación:
Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas
públicas del distrito de Comas, Lima - 2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo.
No autorizo a publicar en texto completo.



Firma :

Fecha : 14/02/2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Albornoz Atunca Geraldine Antonella

INFORME TITULADO:

Acoso escolar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 27/01/2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobada por unanimidad



Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI/32990613
Cps.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019